

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ  
ИНСТИТУТ  
ЭКОНОМИКИ  
И ПРАВА**

# **УГОЛОВНОЕ ПРАВО**

---

**ПРОБЛЕМНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС**

---

Рекомендовано  
Министерством образования и науки  
Российской Федерации  
в качестве учебного пособия  
для студентов  
высших учебных заведений

**МОСКВА 2006**

ББК 67.408я73  
М27  
УДК 343.2/7(075.8)

Рецензенты: заслуженный деятель науки Российской Федерации,  
д-р юрид. наук, проф. Ю.И. Ляпунов;  
Научно исследовательский центр №8 по проблемам  
уголовного, уголовно-процессуального законодательства  
и расследования преступлений ВНИИ МВД РФ

Научный руководитель проекта и автор образовательной технологии  
*Ф.Л. Шаров*

Подготовлено научно-редакционным коллективом МИЭП в составе:  
*В.Т. Агаев, М.А. Алексеева, А.М. Ерасов, А.Я. Марков,*  
*Ф.Л. Шаров (научный руководитель)*

Под общей редакцией д-ра юрид. наук, проф., акад. РАЕН *В.В. Лазарева*

**М27**      **Уголовное право:** Учеб. пособие /Под ред. Ф.Л. Шарова. – М.:  
МИЭП, 2006. –224 с.

ISBN 5-8461-0117-8

В учебном пособии, разработанном в соответствии с задачами проблемно-поискового образования, содержатся задания для самостоятельной работы студентов по важнейшим вопросам уголовного права, планы-конспекты лекционного курса (Общая и Особенная части) и консультационный материал к этому курсу, призванные способствовать более глубокому пониманию и усвоению этой дисциплины.

Проблемно-тематический комплекс рассчитан на студентов и преподавателей юридических факультетов вузов.

ББК 67.408я73

ISBN 5-8461-0117-8

© МИЭП, 2006

## СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие .....	5
I. Общая часть .....	7
1. Проблемно-тематический курс (А.Я. Марков).....	9
2. План-конспект лекционного курса (А.М. Ерасов).....	40
3. Консультационный курс (А.М. Ерасов) .....	88
II. Особенная часть .....	105
4. Проблемно-тематический курс (А.Я. Марков).....	107
5. План-конспект лекционного курса (А.М. Ерасов).....	133
6. Консультационный курс (А.М. Ерасов) .....	216

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Проблемно-тематический комплекс, составляющий настоящее учебное пособие, представляет собой важнейший компонент образовательной технологии, применяемой в Международном институте экономики и права.

Главное назначение проблемно-тематического комплекса – активное развитие творческих способностей студента, его навыков в самостоятельной работе с рекомендованной литературой, его умения анализировать проблемные ситуации и приходиться к обоснованным, аргументированным выводам.

Проблемно-тематический комплекс по дисциплине «Уголовное право» включает в себя проблемно-тематический курс (ПТК), планы-конспекты лекционного курса и консультационный курс (в двух частях).

**Проблемно-тематический курс** представляет собой набор заданий, выполняемых студентом самостоятельно. Задания ПТК требуют от студента серьезной аналитической работы, эффективных, нестандартных подходов к решению конкретных задач и выносятся на аттестацию по данной дисциплине.

**План-конспект лекционного курса** – это краткое (тезисное) изложение понятийного аппарата и основных положений учебной дисциплины со ссылками на источники, где соответствующие темы курса раскрыты достаточно глубоко и обстоятельно. План-конспект лекционного курса позволяет студенту работать с рекомендованной литературой более осознанно и целенаправленно.

**В консультационном курсе** рассматриваются вопросы, при самостоятельном изучении которых студент испытывает определенные трудности.

# 1. ПРОБЛЕМНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ КУРС

Автор-составитель канд. юрид. наук, доц. А.Я. Марков

## ВВЕДЕНИЕ

Проблемно-тематический курс «Уголовное право. Общая часть» разработан в соответствии с принятой в МИЭП технологией проблемно-поискового образования.

При выполнении комплекса практических и проблемно-поисковых заданий ПТК следует иметь в виду, что возникновение и дальнейшее развитие нового российского уголовного права обусловлены введением в действие новых Уголовного и Уголовно-исполнительного кодексов Российской Федерации, внесением многочисленных изменений и дополнений в законодательство по борьбе с преступностью, подготовкой новой редакции Уголовного кодекса с учетом изменений, внесенных Федеральными законами от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ и № 169-ФЗ, последние из которых вступили в законную силу с 12 марта 2004 г.

Уголовное законодательство РФ формировалось и развивается на основе реальных экономических, политических и социальных отношений вместе с формированием гражданского общества и новой государственности, закрепленных в Конституции Российской Федерации.

Изучение уголовного права с помощью ПТК позволит студентам:

- знать нормы и институты действующего уголовного законодательства, место уголовного права в системе отраслей российского права, основные тенденции развития уголовного законодательства;
- научиться применять уголовно-правовые нормы на практике;
- приобрести навыки самостоятельной работы и повышения правовой квалификации в условиях изменяющихся социально-экономических и правовых реалий.

Курс уголовного права РФ состоит из двух частей: Общей и Особенной, в которых имеются разделы (темы), объединяющие группы однородных (родственных) вопросов.

**ЛИТЕРАТУРА****Нормативные правовые акты**

1. Конституция Российской Федерации. – М.: Юрид. лит., 2006.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации. – М.: Юрид. лит., 2006.
3. Федеральная целевая программа по усилению борьбы с преступностью 1996–1997 гг.: постановление Правительства РФ 1996 г. № 600 //СЗ РФ. – 1996. – № 22. – Ст. 2696.
4. Минимальные стандартные правила обращения с заключенными: Резолюция ООН 1955 г. //Международные акты о правах человека: Сборник документов / Сост. В.А. Карташкин, Е.А. Лукашева. – М.: Норма, 2002. – С. 194–209.

**Основная литература**

5. *Ветров Н.И.* Уголовное право: Общая часть: Учебник для вузов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ, 2002.
6. Российское уголовное право. В 2 т. Т. 1: Общая часть /Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, В.С. Комиссарова, А.И. Рарога. – М.: ИНФРА-М, 2003.
7. Уголовное право Российской Федерации. В 2 т. Т. 1: Общая часть: Учебник / Под ред. А.И. Рарога. – М.: Юристъ, 2004.
8. Уголовное право: Учебник для вузов. В 2 ч. – 2-е изд., перераб. и доп. /Под ред. Б.В. Здравомыслова. – М.: Юристъ, 1999.
9. Уголовное право России: Часть общая: Учебник /Под ред. В.Н. Кудрявцева, В.В. Лунева, А.В. Наумова. – М.: Юристъ, 2004.
10. Уголовное право. Части Общая и Особенная. – 5-е изд., перераб. и доп. /Под ред. А.И. Рарога. – М.: ТК «Велби»; Изд-во «Проспект», 2004.

**Дополнительная литература**

11. *Аббасов И.С., Тельцов А.П.* Время как структурный элемент уголовно-правовой характеристики преступлений. – Иркутск, 1991.
12. *Акоев К.Л.* и др. Объективная сторона преступления (факультативные признаки). – М., 1995.
13. *Бойко А.И.* Преступное бездействие. – СПб.: Юрид. центр «Пресс», 2003.
14. *Ворошилин Е.В., Кригер Г.А.* Субъективная сторона преступления. – М., 1987.
15. *Гаухман Л.Д.* Квалификация преступлений: Закон, теория, практика. – М.: Центр «ЮрИнфоР», 2001.
16. *Горелик А.С.* Наказание по совокупности преступлений и приговоров. – Красноярск, 1991.
17. *Долгова А.И.* Социально-психологические аспекты преступности несовершеннолетних. – М., 1981.
18. *Желудков А.В.* Уголовное право: Общая часть: Пособие для подготовки к экзамену. – М.: Юрайт, 2000.
19. *Зубкова В.И.* Уголовное наказание и его социальная роль: теория и практика. – М.: Норма, 2002.
20. *Карпец И.И.* Уголовное право и этика. – М., 1991.

21. *Кистяковский А.Ф.* Исследование о смертной казни. – Тула: Автограф, 2000.
22. *Козлов А.П.* Учение о стадиях преступления. – СПб.: Юрид. центр «Пресс», 2002.
23. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации с постановочными материалами и судебной практикой. – 3-е изд. /Под общ. ред. С.И. Никулина. – М.: Менеджер, 2002.
24. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. Расширенный уголовно-правовой анализ /Под общ. ред. В.В. Мозякова. – М.: Экзамен, 2002.
25. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации /Отв. ред. А.А. Чекалин; Под ред. В.Т. Томина, В.С. Устинова, В.В. Сверчкова. – М.: Юрайт-Издат, 2002.
26. *Криволапов Г.П.* Множественность преступлений по советскому уголовному праву и установление их признаков органами внутренних дел. – М., 1989.
27. *Кудрявцев В.Н.* Общая теория квалификации преступлений. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2004.
28. *Лунеев В.В.* Мотивация преступного поведения. – М., 1991.
29. *Назаренко Г.В.* Уголовное законодательство России: Учеб. пособие для вузов. – М.: Ось-89, 1998.
30. *Наумов А.В.* Уголовное право: Общая часть: Курс лекций. – М., 1996.
31. *Павлов В.Г.* Субъект преступления и уголовная ответственность. – СПб.: Лань; СПбУ МВД России, 2000.
32. *Рарог А.И.* Квалификация преступлений по субъективным признакам. – СПб.: Юрид. центр «Пресс», 2003.
33. *Савицкий В.М.* Презумпция невиновности. – М.: Норма, 1997.
34. *Санталов А.И.* Теоретические вопросы уголовной ответственности. – Л., 1982.
35. *Спиридонов Л.И.* Социология уголовного права. – М., 1986.
36. *Таганцев Н.С.* Русское уголовное право: Лекции. – М., 1994.
37. *Тарбагаев А.Н.* Понятие и цели уголовной ответственности. – Красноярск, 1986.
38. *Толкаченко А.А.* Теоретические основы квалификации преступлений: Учеб. пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ: Закон и право, 2004.
39. Тяжкие и особо тяжкие преступления: квалификация и расследование: Руководство для следователей /Под общ. ред. С.Г. Кехлерова; Науч. ред. С.П. Щерба. – М.: Спарк, 2001.
40. Уголовный кодекс Российской Федерации: актуальные проблемы совершенствования: Сборник научных трудов МИЭП. – М.: МИЭП, 2001.
41. Уголовное наказание: в вопросах и ответах /Под ред. В.С. Комиссарова, Р.Х. Якупова. – М.: Зерцало, 1998.
42. *Устименко В.В.* Специальный субъект преступления. – Харьков, 1989.
43. *Фефелов П.А.* Механизм уголовно-правовой охраны: Основные методологические проблемы. – М., 1992.
44. Российское уголовное право. В двух томах. Том 1. Общая часть /Под ред. А.И. Рарога. – М.: Профобразование, 2002.

### Адреса сайтов в Интернете

- [www.bpi.ru](http://www.bpi.ru) (БПИ – Уголовное право)
- <http://www.diakonov.ru/2004/amnesty/amnesty11.htm> (Освобождение от уголовной ответственности согласно общей части УК РФ)
- <http://zakroma.narod.ru> (Уголовное право России и зарубежных стран: 1. Понятие, предмет, метод и задачи уголовного права. 2. Понятие уголовного законодательства)
- <http://vvsu.ru> (Уголовное право: Нормы Общей части и нормы Особенной части непосредственно и тесно связаны между собой, образуя в целом уголовное право Российской Федерации. Система Особенной части уголовного права – это определенный порядок объединения уголовно-правовых норм)

## ТЕМА 1

### РОССИЙСКОЕ УГОЛОВНОЕ ПРАВО

Уголовное право как одна из отраслей российского права представляет собой систему предусмотренных уголовным законом правовых норм, определяющих преступность и наказуемость общественно опасных деяний, условия и порядок назначения наказания, а также основания и порядок освобождения от уголовной ответственности и наказания.

Предмет уголовно-правового регулирования – совокупность отношений, возникающих при совершении преступления между виновным лицом и государством в лице суда.

Цель уголовно-правового регулирования состоит в том, чтобы восстановить порядок отношений, который существовал до совершения преступления, восстановить социальную справедливость, добиться того, чтобы преступник перестал совершать преступления, возместил причиненный ущерб и стал законопослушным гражданином.

Метод регулирования уголовно-правовых отношений выражается в привлечении виновного к уголовной ответственности с соблюдением сторонами правоотношения предоставленных и гарантированных им прав и обязанностей (ст. 8 УК РФ).

Задачи (т.е. функции или социальные роли) уголовного права сформулированы в ст. 2 УК РФ.

**1. В чем состоит отличие уголовного права от других отраслей российского права?**

**2. Ознакомившись с положениями Общей части Уголовного кодекса РФ (ст. 1–104 УК РФ), назовите конкретные нормы, в которых определяются:**

- **принципы уголовного права;**
- **понятия «преступление» и «наказание».**



**3. Выделите основные задачи уголовного права. Как они соотносятся с иерархией ценностей в нашем обществе?**

*Литература:* 1, 2, 5 (с. 7–21), 6 (с. 8–21), 7 (с. 7–19), 8 (с. 7–22), 9 (с. 9–27), 10 (с. 4–13), 30.

## **ТЕМА 2 УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ**

Уголовная ответственность выступает разновидностью юридической ответственности. Это способ государственно-правового воздействия на лицо, совершившее преступление, в соответствии с которым данное лицо должно претерпеть определенные уголовным законом лишения и правоограничения.

Содержание уголовной ответственности:

- осуждение и порицание лица, совершившего преступление, судом от имени государства;
- назначение виновному наказания;
- судимость как следствие назначенного наказания.

Основанием уголовной ответственности (ст. 8 УК РФ) является совершенное деяние, содержащее все признаки состава преступления, предусмотренного УК РФ, как совокупности необходимых и достаточных (объективных и субъективных, материальных и правовых) факторов для привлечения лица к ответственности.

**1. В каком соотношении находятся уголовная ответственность и уголовное наказание?**

**2. Можно ли считать, что всякое деяние, предусмотренное уголовным законом, является основанием уголовной ответственности?**

**Ответ обоснуйте.**

**3. Что является основанием уголовной ответственности:**

- *состав преступления;*
- *вина;*
- *деяние, содержащее все признаки состава преступления.*

**4. Понятие малозначительного деяния, его юридическое значение, вопросы квалификации.**

5. В. Сомов на катке в парке сорвал с головы Е. Лапиной меховую шапку и отбежал в сторону на несколько метров. Находившиеся здесь же сотрудники милиции по подозрению в грабеже доставили его в РОВД. В. Сомов пояснил, что сделал он это для того, чтобы привлечь внимание Е. Лапиной и познакомиться с ней.

**Является ли действие, совершенное В. Сомовым, преступлением?**

*Литература:* 1, 2, 5 (с. 19–21), 6 (с. 96–120), 7 (с. 68–87), 8 (с. 62–76), 10 (с. 46–53), 23–25, 34, 37.

**ТЕМА 3****УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН КАК ПРАВОВОЕ ОСНОВАНИЕ  
УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

Уголовный закон – единственный источник уголовного права, представляющий собой акт высшего органа федеральной законодательной власти России, которым определяются преступность и наказуемость общественно опасных деяний. Уголовный закон основывается на Конституции РФ и общепризнанных нормах международного права.

Основным источником уголовного законодательства является Уголовный кодекс Российской Федерации.

Правило о действии уголовного закона во времени гласит: преступность и наказуемость деяния определяются законом, действовавшим во время совершения этого деяния (ст. 9 УК РФ).

Новый уголовный закон имеет обратную силу в случае, если он исключает преступность деяния, смягчает ответственность за его совершение либо иным образом улучшает положение субъекта (ст. 10 УК РФ).

Действие уголовного закона в пространстве предполагает его применение по трем принципам:

- принципу территории (см. ст. 11 УК РФ: все лица, совершившие преступление на территории России, подлежат ответственности по УК РФ);
- принципу гражданства (см. ст. 12 УК РФ: преступность и наказуемость деяний, совершенных гражданами Российской Федерации за границей, определяются по российскому законодательству);
- принципу защиты интересов России, согласно которому иностранные граждане и лица без гражданства, не проживающие в России, но совершившие преступление против ее интересов, могут быть привлечены к ответственности на территории Российской Федерации по Уголовному кодексу (ч. 3 ст. 12 УК РФ).

**1. Определите вид диспозиции, наиболее полно раскрывающей содержание преступления:**

- *простая;*
- *описательная;*
- *бланкетная;*
- *ссылочная;*
- *отсылочная.*

**2. Найдите в законе конкретное указание о времени введения УК РФ 1996 г. в действие. Имеются ли в новом УК РФ отлагательные нормы?**

**3.** Гражданин РФ Е. Никонов находился в зарубежной командировке. Управляя в нетрезвом состоянии автомашиной «Мазда», он нарушил правила дорожного движения, в результате чего погиб пешеход. Е. Никонов

был осужден местным судом к штрафу, а затем вернулся к месту постоянного жительства в Москву.

***Ознакомившись с соответствующими статьями Уголовного кодекса, определите, будет ли Е. Никонов привлекаться к ответственности за содеянное по ст. 264 УК РФ.***

4. Матрос одного из военных кораблей российского флота, приписанных к г. Кронштадту, С. Иванов, во время нахождения в порту Испании уснул на вахте. В результате этого неустановленные лица проникли на корабль и похитили два автомата.

***По закону какого государства должен быть привлечен к ответственности матрос С. Иванов? Какой принцип действия уголовного закона будет применен?***

5. Ф. Нечаев в марте 1996 г. осужден за убийство женщины, совершенное в состоянии опьянения, которое судом в приговоре признано отягчающим обстоятельством. С учетом этого суд определил ему более строгое наказание. В 1997 г. Ф. Нечаев обратился в суд с ходатайством о пересмотре приговора и сокращении назначенного ему ранее наказания в связи с тем, что в Уголовном кодексе РФ опьянение в качестве отягчающего обстоятельства не предусмотрено.

***Подлежит ли ходатайство Ф. Нечаева удовлетворению?***

6. Гражданин Китая, торговавший на одном из вещевых рынков Москвы, во время распития спиртных напитков ударом ножа убил своего соотечественника.

***Будет ли он привлечен к ответственности? По закону какого государства?***

7. П. Уткин проник на территорию посольства Вьетнама в Москве и похитил четыре компьютера. Был задержан на территории посольства его сотрудниками.

***По закону какого государства он должен нести ответственность?***

8. В январе 1997 г. задержан Т. Исаков, совершивший разбойное нападение с целью хищения государственного имущества. В 1993 г. по этому факту было возбуждено уголовное дело по ст. 91 УК РСФСР. Федеральным законом от 1 июля 1994 г. ст. 91 из Уголовного кодекса исключена, и органы расследования квалифицировали действия Т. Исакова по ст. 146 УК РСФСР как разбойное нападение с целью хищения чужого имущества.

***По какому закону Т. Исаков будет осужден?***

*Литература: 1, 2, 5 (с. 22–38), 6 (с. 22–55), 7 (с. 20–50), 8 (с. 23–47), 9 (с. 62–86), 10 (с. 14–30), 23–25, 29, 40.*

**ТЕМА 4****ПОНЯТИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ И ВИДЫ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное Уголовным кодексом под угрозой наказания (ст. 14 УК РФ).

Как видно из определения, любое преступление должно характеризоваться следующими основными (необходимыми и достаточными) признаками:

- общественная опасность (т.е. способность деяния причинять или создавать угрозу причинения социально опасного вреда охраняемым уголовным законом ценностям: личности, обществу, государству);
- уголовная противоправность, т.е. запрещенность деяния в уголовном законе;
- виновность, т.е. внутреннее, субъективное отношение правонарушителя к своему деянию и его последствиям; виновным в преступлении признается лицо, совершившее деяние умышленно или по неосторожности;
- наказуемость – возможность назначения предусмотренного законом наказания за совершение каждого преступления.

В зависимости от характера и степени общественной опасности все предусмотренные УК деяния подразделяются на четыре категории (ст. 15 УК РФ).

**1. Дайте классификацию преступлений. Найдите в УК РФ по одному преступлению каждой из категорий, предусмотренных законом (ст. 15 УК РФ).**

**2. В чем различие длящихся и продолжаемых преступлений?**

**3. Чем отличается характер преступления от степени его общественной опасности?**

4. П.И. Мороз взял в пункте проката имущества пылесос и не вернул. При этом он объяснил, что пылесос у него был похищен, и это при расследовании подтвердилось.

**Образует ли поступок П.И. Мороза (невозвращение пылесоса) преступление? Ответ обоснуйте.**

5. В. Савельев был задержан работниками милиции за то, что в центральном парке города сорвал с клумбы розу.

**Образует ли содеянное В. Савельевым преступление? Ответ обоснуйте.**

6. К. Авилов, судимый ранее за грабеж, похитил в трамвае из сумки Осинной кошелек, полагая, что в нем находится крупная сумма денег, но в кошельке оказалось всего 10 руб.

**Подпадают ли действия К. Авилова под признаки преступления?**

7. У. Малов в течение нескольких лет тайно хранил у себя дома два найденных им финских ножа. Во время обыска, произведенного в квартире У. Малова в связи с совершением его сыном крупного хищения, ножи обнаружены и изъяты.

***Имеются ли в действиях У. Малова признаки преступления?***

8. Ю. Исаков, будучи в нетрезвом состоянии, принял встреченного им гражданина за своего знакомого, который был должен ему 100 руб. Ю. Исаков потребовал возмещения долга, а в ответ на отказ ударил его. Тогда возмущенный гражданин ударил Ю. Исакова, последний при падении ударился головой об асфальт, в результате чего его здоровью был причинен тяжкий вред.

***Решите вопрос об ответственности указанных лиц.***

*Литература: 2, 5 (с. 39–61), 6 (с. 56–86), 7 (с. 51–67), 8 (с. 48–61), 9 (с. 87–97), 10 (с. 31–41), 23–25.*

## **ТЕМА 5**

### **МНОЖЕСТВЕННОСТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Единичные преступления, обладающие рассмотренными выше признаками, сами по себе бывают собственно простыми или сложными (т.е. характеризующимися сложным содержанием объективной стороны).

К числу сложных относятся длящиеся, продолжаемые, составные деяния. Последние необходимо отличать от множественности – совершения лицом двух или более самостоятельных, законченных преступлений, влекущих за собой уголовно-правовые последствия.

В УК РФ выделяются следующие виды (формы) множественности: совокупность преступлений (реальная и идеальная – ст. 17 УК РФ), рецидив преступлений (ст. 18 УК РФ).

***1. Поясните, чем реальная совокупность отличается от идеальной совокупности преступлений.***

***2. Ознакомившись с материалами темы, приведите примеры идеальной и реальной совокупности, а также неоднократности преступлений.***

3. А. Стасов угнал чужой автомобиль и, будучи в нетрезвом состоянии, совершил наезд на пешехода с тяжкими последствиями.

***Образует ли содеянное множественность преступлений? Если да, определите ее вид. Ответ обоснуйте.***

4. А. Нестеров тайно проник в магазин «Колбасы» и забрал дневную выручку в сумме 10 тыс. рубл.

Через неделю он остановил прохожего и ограбил его, забрав деньги и золотую цепочку на сумму 2 тыс. рубл.

***Образует ли содеянное А. Нестеровым множественность преступлений? Имеет ли эта множественность уголовно-правовое значение? Изменится ли решение, если второе совершенное преступление является хулиганством?***

*Литература: 2, 5 (с. 62–80), 6 (с. 323–354), 10 (с. 41–45), 26.*

## **ТЕМА 6 СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

Состав преступления – совокупность установленных уголовным законом объективных и субъективных признаков, необходимо и достаточно характеризующих структуру общественно опасного деяния как конкретного преступления.

Состав преступления образует четыре группы признаков, называемых элементами состава преступления: объект преступления, объективная сторона, субъект преступления, субъективная сторона.

По степени общности признаков выделяют следующие виды составов преступления:

- общий состав преступления – совокупность признаков, характерных для всех преступлений, предусмотренных УК РФ;
- родовой (специальный) состав – совокупность однородных признаков, единых для весьма обширной группы преступлений (по новому УК РФ, например, преступлений, помещенных в один из шести разделов Особенной части УК РФ);
- видовой состав (как элемент родового состава) характеризует часть признаков, объединяющих преступления одного вида, помещенных в одной главе Особенной части УК РФ;
- конкретный (непосредственный) состав – совокупность конкретных признаков, характерных для отдельного преступления, предусмотренного одной уголовно-правовой нормой.

***1. Изучив рекомендованную литературу, приведите другие основания классификации составов преступления. Приведите примеры.***

***2. Назовите факультативные признаки формального состава преступления. Ответ обоснуйте.***

3. Ю. Чижиков и В. Протасов в темное время остановили женщину, одетую в дефицитную кунью шубу, спросили, сколько эта вещь может стоить, вручили ей эти деньги и потребовали отдать шубу. Поскольку женщина не соглашалась ни отдавать шубу, ни возвращать деньги, они насильно сняли шубу и скрылись, оставив деньги.

***Имеется ли в описанных действиях состав преступления? По каким признакам следует определять характер деяния?***

4. А. Валиев на следующий день после развода пришел на квартиру, где проживала его бывшая жена, открыл своим ключом дверь и забрал свои вещи: одежду и книги.

**Образует ли содеянное А. Валиевым состав преступления? Ответ обоснуйте.**

*Литература:* 2, 5 (с. 81–104), 6 (с. 110–120), 7 (с. 79–87), 8 (с. 77–104), 9 (с. 98–106), 10 (с. 53–59), 27, 32, 38.

## **ТЕМА 7      ОБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

Объект преступления как необходимый элемент состава (ст. 2, 37–42 и другие УК РФ) – это то, на что посягает лицо, совершающее преступное деяние, и чему причиняется или может быть причинен вред в результате преступления. Это те блага, интересы и ценности личности, общества и государства, которые охраняются уголовным законом и на которые осуществляется преступное посягательство: права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок и общественная безопасность, окружающая среда, конституционный строй Российской Федерации, мир и безопасность человечества. Ряд этих ценностей обличен в форму правовых отношений, также вовлекаемых в орбиту уголовно-правовой охраны и потому могущих являться объектами преступлений.

Классификация объектов:

1) по степени общности интересов (ценностей, отношений): общий объект, родовой, видовой, непосредственный (конкретный) объекты;

2) по материальному содержанию охраняемых уголовным правом ценностей: см. название разделов (признак родового объекта) и глав (видовые объекты) Особенной части УК РФ.

Объект следует отличать от предмета, а также от орудий и средств совершения преступления.

**1. Поясните, чем предмет преступления отличается от орудия и средства совершения преступления.**

**2. Определите общий, родовой, видовой и непосредственный объекты преступления в составе получения взятки (ст. 290 УК РФ), а также незаконной банковской деятельности (ст. 172 УК РФ).**

3. Г. Кабетов похитил у своей знакомой Ю. Казаковой золотые кольцо и цепочку, которые затем продал.

**Назовите объект и предмет преступления.**

4. О. Насиров ночью проник на территорию склада артвооружения войсковой части, где при помощи ломика вскрыл хранилище и похитил из него пистолет ПМ с восемью патронами.

В ту же ночь О. Насиров совершил разбойное нападение на таксиста П. Семенова, отобрал у него деньги в сумме 3 тыс. руб., а затем застрелил его из пистолета.

**Определите объект, предмет, орудие и средство совершения преступления в указанных деяниях.**

5. А. Федоров, П. Киреев и Ю. Амирханов договорились о краже автомашины «Опель», принадлежавшей И. Абрамову. Проследив, когда И. Абрамов со своей женой поехал на дачу, преступники остановили автомашину на лесной дороге, убили их и скрылись на похищенной автомашине, но вскоре были задержаны.

**Назовите объект и предмет преступления.**

6. Ж. Гурин из мести решил убить Т. Чуткина. Для этого он устроил засаду на пути, по которому Т. Чуткин возвращался каждый вечер домой. Увидев приближающегося человека и узнав в нем Т. Чуткина, Ж. Гурин произвел прицельный выстрел. Убитым оказался другой человек, внешне похожий на Т. Чуткина.

**Как квалифицировать действия Ж. Гурина?**

*Литература:* 2, 5 (с. 105–117), 6 (с. 121–138), 7 (с. 88–111), 8 (с. 105–121), 9 (с. 107–123), 10 (с. 60–69).

## **ТЕМА 8**

### **СУБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ. ЛИЦА, ПОДЛЕЖАЩИЕ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

Субъектом преступления является физическое вменяемое лицо, достигшее возраста, установленного уголовным законом (ст. 19–23 УК РФ).

Признаки субъекта преступления:

- физическое лицо (ответственность по УК РФ юридических лиц не предусмотрена);
- вменяемость;
- достижение возраста, предусмотренного УК РФ.

Специальный субъект преступления – субъект, обладающий наряду с общими (обязательными) признаками также специальным статусом, прямо предусмотренным конкретными статьями Особенной части УК (например, должностное или профессиональное положение и т.п.).

**1. На основании понятия невменяемости (ст. 21 УК РФ) дайте определение понятия вменяемости.**

**2. Что является основанием для признания лица специальным субъектом преступления? Найдите в УК РФ статьи, предполагающие специальный субъект преступления.**



3. 15-летний В. Шинкарев действовал в составе банды: нападал на граждан, отбирал у них деньги и иные ценности, угрожая оружием.

**Подлежит ли несовершеннолетний В. Шинкарев уголовной ответственности за совершенное?**

4. 16-летний С. Кузнецов и Т. Иванов, которому в этот день исполнилось 14 лет, распив спиртные напитки по поводу дня рождения, из хулиганских побуждений избили гражданина В. Попова, причинив тяжкий вред его здоровью (п. «д» ч. 2 ст. 111 УК РФ).

**Решите вопрос об ответственности С. Кузнецова и Т. Иванова. Ответ обоснуйте.**

5. Главврач психиатрической больницы Р. Львов изготовил поддельный акт судебно-психиатрического обследования призывника Ф. Мелова, на основании которого последний был освобожден от военной службы.

**Изучив статьи Особенной части УК РФ, решите вопрос о возможности привлечения к уголовной ответственности Р. Львова за подделку акта. Ответ обоснуйте.**

6. О. Золина обвинялась в краже. При рассмотрении уголовного дела у суда возникли сомнения в психической полноценности подсудимой, так как в вопросах общественной жизни она совершенно не разбиралась, на элементарные вопросы давала путанные ответы.

Судебно-психиатрическая экспертиза пришла к заключению, что О. Золина страдает слабоумием в глубокой степени психического недоразвития.

**Как должен поступить суд?**

7. П. Лузин, находясь в нетрезвом состоянии, путем подбора ключа проник в квартиру своего соседа, надел там на себя два костюма поверх собственного костюма, оставив на вешалке свой плащ. П. Лузин утверждал, что совершил это только потому, что был пьян и не осознавал своих действий.

**Каково правовое значение состояния опьянения? Подлежит ли П. Лузин уголовной ответственности?**

*Литература: 2, 5 (с. 169–185), 6 (с. 220–252), 7 (с. 187–205), 8 (с. 195–214), 9 (с. 156–191), 10 (с. 114–124), 31, 42.*

## ТЕМА 9

## ОБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Объективная сторона – внешнее, очевидное проявление преступления. Основной признак, присущий любому без исключения преступлению, – деяние (действие или бездействие) – является объективным основанием уголовной ответственности (ст. 2, 8, 14 и другие УК РФ). К обязательным признакам объективной стороны относятся также общественно опасные

последствия (преступный результат); причинная связь между деянием и последствием. Факультативные (дополнительные) признаки: время, место, способ, обстановка и другие объективные обстоятельства совершения преступления.

По конструкции объективной стороны все составы преступления подразделяются на три группы:

- формальные;
- материальные;
- усеченные.

**1. Ознакомившись с положениями Особенной части УК РФ, приведите пример формального и материального состава преступления. Проанализируйте их объективную сторону.**

**2. Какие существуют виды общественно опасных последствий? Найдите в УК примеры составов с различными видами последствий.**

**3. Раскройте юридическое значение факультативных признаков объективной стороны.**

4. Два старшеклассника В. Ободов и Н. Раков толкали друг друга во время перемены. В результате одного из толчков В. Ободова Н. Раков поцарапал запястье правой руки о ржавый гвоздь, торчащий из двери. Через несколько дней Н. Раков обратился в больницу с жалобами на боль и опухоль правой руки и был госпитализирован с диагнозом «гангрена».

В больнице Н. Ракову была проведена операция по удалению кисти правой руки.

**Проанализируйте объективную сторону содеянного В. Ободовым и решите, подлежит ли он уголовной ответственности за содеянное.**

5. Л. Кравченко на личном автомобиле ВАЗ-2121 выехал на перекресток на запрещающий сигнал светофора.

Водитель В. Марков, двигавшийся на личном автомобиле ГАЗ-2410, проезжая перекресток на разрешающий сигнал светофора, никаких мер по снижению скорости не предпринял. В результате допущенных нарушений произошло столкновение, а здоровью Л. Кравченко и В. Маркова был причинен тяжкий вред.

По заключению эксперта-автотехника В. Марков имел техническую возможность предотвратить столкновение путем торможения.

**Проанализировав объективную сторону происшедшего, решите вопрос об ответственности Л. Кравченко и В. Маркова.**

6. А. Рощин приобрел у Г. Соловьева несколько упаковок сушеной конопли общим весом 323 г и впоследствии хранил их с целью потребления.

***Ознакомьтесь с содержанием ст. 228 УК РФ. В какой форме деяния совершено данное преступление? Какой признак объективной стороны характеризует вес конопли?***

7. П. Зеленин после выхода из вытрезвителя решил снова выпить. Поскольку магазины были еще закрыты, он разбил стекло в окне одного из них, проник внутрь и взял бутылку вина, оставив на прилавке деньги за нее и за разбитое стекло. Через некоторое время П. Зеленина задержали.

***Содержатся ли в действиях П. Зеленина признаки объективной стороны какого-либо состава преступления?***

*Литература: 1, 5 (с. 118–135), 6 (с. 139–173), 7 (с. 112–145), 8 (с. 122–154), 9 (с. 124–155), 10 (с. 70–86), 11, 12.*

## **ТЕМА 10**

### **СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ. ВИНА**

Субъективная сторона – внутренняя, психическая характеристика преступления. Она представляет собой психическое отношение лица к совершенному деянию и наступившим последствиям и характеризуется конкретной формой вины, мотивом, целью, эмоциональными состояниями.

Вина – не только основной признак субъективной стороны, но и один из основополагающих принципов уголовного права Российской Федерации (ст. 5, 8, 14, 24–28 и другие УК РФ). Она определяется как психическое отношение к содеянному, отражающее наличие и степень осознания, предвидения и желаемости общественно опасного деяния и наступивших последствий.

В основу решения вопроса о наличии или отсутствии вины, о делении вины на формы (умысел и неосторожность) и виды (для умысла – прямой и косвенный, для неосторожности – легкомыслие и небрежность) положены психические процессы: интеллектуальный (сознательный) и волевой, которые применительно к уголовному праву именуются моментами (элементами).

***1. Чем косвенный умысел отличается от преступного легкомыслия?***

***2. Факультативные признаки субъективной стороны и их правовое значение.***

***3. Какие виды ошибок существуют в уголовном праве? Раскройте их содержание.***

4. С. Росщупкин во время ссоры ударил А. Комлева по голове, отчего тот упал и потерял сознание. Испугавшись ответственности за убийство, предполагая, что А. Комлев мертв, С. Росщупкин бросил его в реку. В действительности, как установило следствие, смерть А. Комлева наступила в результате утопления.

***Проанализируйте субъективную сторону содеянного и с учетом изученных положений Общей части решите вопрос об ответственности С. Росщупкина.***

5. П. Зацепин огородил свой дачный участок колючей проволокой и подвел к ней электрический ток. На заборе на расстоянии двух-трех метров он повесил таблички с надписями «Осторожно, под напряжением!». Однако на часть забора, отгораживающего участок от болота, он предупредительных знаков не вывесил, полагая, что никто не сможет подойти к проволоке с той стороны. Между тем грибник Ю. Иванов забрел к участку П. Зацепина со стороны болота, случайно дотронулся до забора и был убит током.

***Решите вопрос об ответственности П. Зацепина.***

6. Е. Коровин, проходя мимо магазина, случайно задел плечом П. Савченко. П. Савченко спросил, зачем он это сделал. Е. Коровин, не желая разговаривать, сел за руль грузового автомобиля, на котором приехал к магазину, и начал движение. П. Савченко, собираясь выяснить причину поступка Е. Коровина, запрыгнул на подножку автомобиля. Разогнав автомобиль до 60 км/ч, Е. Коровин резким движением открыл дверцу, сбив с подножки П. Савченко, и поехал дальше. П. Савченко упал на асфальт, получив при этом закрытую черепно-мозговую травму, от которой сразу же скончался на месте происшествия.

***Проанализируйте субъективную сторону содеянного Е. Коровиным. Изменится ли Ваше решение, если перед тем, как открыть дверцу, Е. Коровин снизил скорость до 10 км/ч и подъехал к газону, однако упавший П. Савченко ударился головой о камень, лежавший в траве?***

7. Питая на почве личных отношений вражду к Л. Холодову, М. Осетров выстрелил в него дважды с дальнего расстояния, имея намерение убить его или причинить тяжкий вред здоровью, но оба раза промахнулся.

***Определите вид умысла М. Осетрова. Какое влияние он может оказать на уголовную ответственность?***

8. Ранее судимый за разбой А. Василенко поздно ночью, увидев на одной из глухих улиц пьяного мужчину, раздел его и, забрав одежду, скрылся. Поскольку в эту ночь температура воздуха была ниже 40 градусов, пьяный гражданин умер от переохлаждения.

***Решите вопрос о форме вины А. Василенко по отношению к смерти и хищению имущества.***

*Литература: 2, 5 (с. 136–168), 6 (с. 180–219), 7 (с. 146–188), 8 (с. 155–194), 9 (с. 192–238), 10 (с. 87–113), 14, 28.*

**ТЕМА 11****НЕОКОНЧЕННОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ**

В Особенной части УК РФ составы преступлений независимо от конструкции сформулированы как оконченные (завершенные) посягательства, содержащие все характерные признаки преступления (см. ч. 1 ст. 29 УК РФ).

Однако за неоконченную преступную деятельность также возможна уголовная ответственность. Стадиями неоконченного преступления, предусматривающими уголовную ответственность, являются приготовление и покушение (ст. 30 УК РФ).

Неоконченную преступную деятельность, могущую влечь уголовную ответственность, следует отличать от добровольного отказа от доведения преступления до конца (ст. 31 УК РФ).

**1. При каких условиях наступает уголовная ответственность за неоконченное преступление?**

**2. Назовите виды покушений. Приведите примеры.**

**3. Определите понятия и условия добровольного отказа.**

**4. Как разграничить добровольный отказ от преступления и деятельное раскаяние?**

5. Д. Брагин, имея намерение совершить хищение золотых вещей, проник в известную квартиру, обыскал ее и, не найдя золота, ничего не взяв, ушел.

**Определите стадию совершения преступления. По каким статьям следует квалифицировать содеянное?**

6. Водитель грузовой машины Р. Штанько посадил в кузов пьяного пассажира Г. Титова. На крутом повороте Г. Титов вывалился из автомобиля и потерял сознание. Р. Штанько, полагая, что Г. Титов еще жив, тем не менее, с целью скрыть случившееся, отнес тело в лес и там закопал его.

Впоследствии судебно-медицинской экспертизой было установлено, что Г. Титов скончался в результате скрытого перелома черепа, полученного при падении из кузова на землю.

**С учетом положений настоящей темы решите вопрос об ответственности Р. Штанько.**

7. С. Сидорова отказалась выйти замуж за З. Славина, который после этого стал ее преследовать и угрожать убийством. Несколько раз он заходил в дом С. Сидоровой и показывал охотничье ружье, из которого он якобы собирается убить ее, если она не станет его женой.

**Возможно ли привлечь З. Славина к уголовной ответственности за приготовление к убийству?**

*Литература:* 2, 5 (с. 186–201), 6 (с. 253–277), 7 (с. 209–235), 8 (с. 215–239), 9 (с. 239–255), 10 (с. 125–136), 22.

**ТЕМА 12****СОУЧАСТИЕ В ПРЕСТУПЛЕНИИ**

Соучастием в преступлении признается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления (ст. 32 УК РФ).

Признаки соучастия, виды соучастников (исполнитель, организатор, подстрекатель, пособник) и их характеристика определены в гл. 7 Общей части УК РФ.

Формы совершения групповых преступлений по новому УК РФ (ст. 35) следующие:

- группа лиц;
- группа лиц по предварительному сговору;
- организованная группа;
- преступное сообщество (преступная организация).

**1. В каких случаях соучастие в преступлении имеет значение для квалификации преступления, а в каких для назначения наказания?**

**2. В чем отличие подстрекательства от интеллектуального пособничества?**

**3. Каковы условия добровольного отказа от преступления для организатора, подстрекателя и пособника? Чем они отличаются от условий добровольного отказа исполнителя?**

4. А. Трегубов и Н. Султанян, договорившись предварительно о совершении кражи, проникли в квартиру, владельцы которой, по их сведениям, должны были находиться на даче. А. Трегубов остался в прихожей, а Н. Султанян, войдя в спальню, увидел хозяйку квартиры. Опасаясь разоблачения, Н. Султанян задушил женщину подушкой. После этого он забрал ценные вещи и вышел из комнаты, рассказав обо всем А. Трегубову.

**Являются ли Н. Султанян и А. Трегубов соучастниками? Решите вопрос о их ответственности.**

5. М. Вдовин и А. Коноплев, являясь ответственными по приказу директора за поддержание порядка на дискотеке, вдвоем вывели из танцевального зала ведомственного Дома культуры пьяного П. Тимофеева, который там хулиганил, и, велев ему идти домой, толкнули. От толчка П. Тимофеев споткнулся и упал на лестницу, по которой скатился вниз, получив при этом тяжкие телесные повреждения.

**Являются ли М. Вдовин и А. Коноплев соучастниками преступления? Как оценить содеянное ими?**

6. Пьяные С. Шадрин и К. Гулько проникли ночью в комнату общежития педагогического института, где спали две девушки-студентки, и с целью изнасилования напали на них. Одну студентку, преодолев ее сопротивление

ние, изнасиловал К. Гулько. Другую девушку повалил на пол С. Шадрин, пытался ее изнасиловать, однако по физиологическим причинам совершить половой акт не смог.

**Решите вопрос об ответственности С. Шадрина и К. Гулько по правилам соучастия.**

**Имеется ли в действиях С. Шадрина добровольный отказ?**

7. П. Серегин присутствовал при разговоре А. Барина и И. Филиппова, намеревавшихся совершить кражу товаров из магазина. П. Серегин в разговоре участия не принимал, и вопрос о возможности сокрытия им похищенных предметов не обсуждался, но он ранее уже хранил похищенные ими вещи.

После совершения преступления П. Серегин спрятал у себя похищенное.

**Может ли П. Серегин быть признан соучастником преступления?**

*Литература:* 2, 5 (с. 202–228), 6 (с. 278–322), 7 (с. 236–271), 8 (с. 240–269), 9 (с. 256–292), 10 (с. 137–156).

## **ТЕМА 13**

### **ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ**

Обстоятельствами, исключающими преступность деяния, признаются такие факторы, при наличии которых действия лица, внешне подпадающие под признаки той или иной статьи Особенной части УК РФ, но совершенные для защиты правоохраняемых интересов, не образуют преступления, а считаются правомерными.

Виды таких обстоятельств (ст. 37–42 УК РФ):

- необходимая оборона;
- причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление;
- крайняя необходимость;
- физическое или психическое принуждение;
- обоснованный риск;
- исполнение приказа или распоряжения.

**1. Каковы формы вины при уголовно наказуемом превышении пределов необходимой обороны?**

**2. Как решается вопрос об ответственности лица, действовавшего в состоянии мнимой обороны?**

**3. Отличие необходимой обороны от крайней необходимости.**

**4. Каковы юридические последствия для лица, совершившего деяние при обстоятельствах, исключающих преступность деяния?**

5. Сторож склада Б. Носов заметил ночью двух мужчин, подходящих к охраняемому объекту. Полагая, что это воры, он выстрелил вверх, а когда неизвестные стали убегать, последовал за ними и выстрелом с близкого расстояния убил одного из убежавших.

***Оцените действия Б. Носова. Ответ обоснуйте.***

6. В. Громов во время ссоры ударил по лицу П. Ворохина. В ответ на это П. Ворохин побежал домой, взял заряженное охотничье ружье и пошел искать В. Громова, намереваясь убить его. Увидев впереди себя двух парней, П. Ворохин в темноте принял одного из них за своего обидчика и выстрелил в него, убив таким образом постороннего человека.

***Решите вопрос об ответственности П. Ворохина с точки зрения положений Общей части уголовного права. Ответ обоснуйте.***

7. Четверо подростков на безлюдной улице поздно вечером попросили у проходившего мимо А. Тихонова закурить; он отказал им, заявив, что не курит. После этого подростки набросились на А. Тихонова, сбили его с ног и стали избивать лежащего на мостовой. Опасаясь за свою жизнь, А. Тихонов попавшим под руку камнем ударил одного из подростков по голове, причинив тяжкий вред его здоровью.

***Сформулируйте условия правомерности необходимой обороны.***

8. Возвращавшийся с охоты С. Лузин, проходя через парк, услышал в кустах женские крики. Приблизившись, он понял, что трое мужчин пытаются изнасиловать женщину. Из имевшегося при нем ружья С. Лузин произвел выстрел, которым был ранен один из мужчин. Раненый вскоре умер от острой потери крови в результате повреждения крупных кровеносных сосудов верхней трети левого бедра.

***Оцените действия С. Лузина.***

9. В шторм судно, находившееся в открытом море, сильно накренилось, и меры по его выравниванию оказались неэффективными. Поняв, что судно может затонуть, капитан приказал выбросить за борт часть груза. Судно было спасено, но груз на значительную сумму был утрачен.

***Можно ли привлечь к ответственности капитана судна?***

*Литература: 2, 5 (с. 229–251), 6 (с. 355–401), 7 (с. 295–329), 8 (с. 284–317), 9 (с. 312–343), 10 (с. 157–180).*

## **ТЕМА 14**

### **ПОНЯТИЕ И ЦЕЛИ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ.**

#### **ВИДЫ НАКАЗАНИЙ**

Наказание есть мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда. Наказание применяется к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключается в предусмотренных уголовным



законом лишения или ограничении прав и свобод этого лица (ч. 1 ст. 43 УК РФ).

Под целями наказания понимаются те желаемые, конечные результаты, которых стремится достичь государство, применяя рассматриваемое принуждение (ч. 2 ст. 43 УК РФ).

Виды, классификация и правовая характеристика уголовных наказаний определяются нормами УК РФ (ст. 43–59).

**1. Сравните понятия «санкция уголовно-правовой нормы», «уголовное наказание», «уголовная ответственность».**

**2. Сравните цели наказания, предусмотренные в УК РФ 1996 г. и в УК РСФСР 1960 г. Выразите свое мнение: чем обусловлено их изменение?**

**3. Отличие уголовного наказания от иных мер воздействия (дисциплинарных, административно-правовых, общественного воздействия).**

**4. Специфика наказаний, применяемых к несовершеннолетним.**

5. В. Исаков совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью), за что был осужден к четырем годам лишения свободы.

**В исправительной колонии какого режима суд может назначить ему отбывание наказания? Возможно ли в данном случае условное осуждение?**

6. Н. Сомову, признанному судом виновным в незаконной охоте, в качестве наказания назначены исправительные работы сроком на один месяц с удержанием в доход государства 15% заработка осужденного.

**Правильно ли назначено наказание в данном случае? Каков порядок отбывания исправительных работ?**

7. Д. Буровой, признанной виновной в совершении убийства двух человек, суд назначил в качестве наказания пожизненное лишение свободы.

**Правильно ли назначено наказание? Каким лицам пожизненное лишение свободы не назначается?**

8. Х. Басов, осужденный за хулиганство по ч. 1 ст. 213 УК РФ, по приговору суда был лишен звания «Почетный донор СССР».

**Правомерны ли действия? Каков порядок лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград?**

9. Я. Романов осужден за незаконное предпринимательство (ст. 171 УК РФ). Суд назначил Я. Романову наказание в виде лишения права заниматься предпринимательской деятельностью сроком на четыре года.

**Правильно ли в данном случае назначено наказание?**

Литература: 2, 5 (с. 252–281), 6 (с. 402–459), 7 (с. 330–386), 8 (с. 318–365), 9 (с. 359–408), 10 (с. 181–207), 19, 21.

**ТЕМА 15**      **НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ**

Назначение наказания – основной этап осуществления правосудия по уголовным делам. Оно должно быть назначено в точном соответствии с законодательно определенными правилами, общими началами, установленными Уголовным кодексом (ст. 60 УК РФ).

Помимо общих начал, гл. 10 УК РФ регламентирует ряд специальных вопросов назначения наказания:

- применение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление (ст. 64);
- назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении (ст. 65 УК РФ);
- назначение наказания за неоконченное преступление, за преступление, совершенное в соучастии, при рецидиве (ст. 66–68);
- особенности назначения наказания по совокупности преступлений и совокупности приговоров (ст. 69, 70 УК РФ);
- порядок исчисления, определения окончательных сроков и зачет наказания (ст. 71, 72);
- применение условного осуждения и регламентация его отмены (ст. 73, 74).

**1. Сформулируйте понятие «общие начала назначения наказания». Почему они именуются общими?**

**2. При назначении каких мер наказания возможно применение условного осуждения:**

- *исправительные работы, штраф, лишение свободы;*
- *исправительные работы, ограничение по военной службе, ограничение свободы, содержание в дисциплинарной воинской части, лишение свободы;*
- *ограничение по военной службе, конфискация имущества, лишение свободы;*
- *ограничение свободы, содержание в дисциплинарной воинской части, лишение свободы, арест.*

**3. Обстоятельства, учитываемые при определении наказания соучастникам преступления.**

**4. Назначение наказания условно осужденному в случае совершения им нового преступления.**

**5. При назначении каких наказаний суд может принять решение о их условном неприменении и установить испытательный срок для этого? Какие дополнительные наказания могут быть назначены при условном осуждении с испытательным сроком?**

6. В. Журкин, совершивший убийство по неосторожности, был осужден на основании ст. 109 УК РФ к двум годам лишения свободы условно, с испытательным сроком два года. В течение испытательного срока он совершил кражу чужого имущества, за что осужден по ч. 1 ст. 158 УК РФ к двум годам лишения свободы.

***Какое окончательное наказание и по каким правилам должно быть назначено В. Журкину?***

7. О. Миронов во время отбывания наказания в виде лишения свободы за кражу чужого имущества, совершенную по предварительному сговору группой лиц (ч. 2 ст. 158 УК РФ), в исправительной колонии совершил умышленное убийство другого осужденного.

За указанные действия О. Миронов был осужден по ч. 1 ст. 105 УК РФ к лишению свободы сроком на 10 лет. К этому наказанию суд на основании ст. 70 УК РФ (назначение наказания по совокупности приговоров) полностью присоединил неотбытую часть наказания по предыдущему приговору и определил окончательное наказание в виде лишения свободы сроком 11 лет 7 месяцев 28 дней с отбыванием его в исправительной колонии особого режима. Этим же приговором рецидив преступления О. Миронова признан особо опасным.

***Правильно ли суд определил О. Миронову окончательное наказание по совокупности приговоров и решил вопрос о рецидиве?***

8. Ч. Изотов, управляя автомашиной в нетрезвом состоянии, на повороте не справился с управлением. В результате он совершил наезд на ребенка, который в больнице скончался.

Суд назначил Ч. Изотову наказание в виде пяти лет лишения свободы и в качестве дополнительного – лишение права управлять транспортным средством на тот же срок.

***Правильно ли поступил суд?***

9. За совершение хулиганства, сопряженного с сопротивлением представителю власти, Я. Ващенко осужден к трем годам лишения свободы, за покушение на убийство из хулиганских побуждений – к 16 годам лишения свободы и по совокупности преступлений – к 18 годам лишения свободы.

***Правильно ли поступил суд? Раскройте правила назначения наказания по совокупности преступлений.***

10. А. Анохин, ранее осужденный за кражу к одному году лишения свободы условно, в период испытательного срока совершил новое преступление.

Суд осудил А. Анохина за это новое преступление к четырем годам лишения свободы и назначил окончательное наказание в виде четырех лет лишения свободы.

***Правильно ли назначено наказание?***

*Литература: 2, 5 (с. 282–314), 6 (с. 460–504), 7 (с. 387–423), 8 (с. 366–399), 9 (с. 409–446), 10 (с. 208–226), 16.*

**ТЕМА 16****ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

Освобождение от уголовной ответственности – это основанный на законе отказ государства, в лице его компетентных органов, от применения мер уголовно-правового воздействия к лицу, совершившему деяние, содержащее признаки преступления.

Виды освобождений от уголовной ответственности:

- в связи с деятельным раскаянием (ст. 75 УК РФ);
- в связи с примирением с потерпевшим (ст. 76 УК РФ);
- в связи с истечением сроков давности (ст. 78 УК РФ);
- в связи с амнистией (ст. 84). Ввиду особой юридической природы амнистии такое освобождение может являться как видом освобождения от ответственности, так и разновидностью освобождения от наказания;
- в некоторых конкретных случаях лицо, совершившее преступление, может быть освобождено от уголовной ответственности по основаниям, специально предусмотренным соответствующими статьями Особенной части Уголовного кодекса (в ч. 2 ст. 75 УК РФ имеются в виду статьи 122, 127<sup>1</sup>, 204, 205, 205<sup>1</sup>, 206, 208, 210, 222, 223, 228, 275, 276, 278, 282<sup>1</sup>, 282<sup>2</sup>, 291, 316, 337 Особенной части кодекса, включающие в себя такие поощрительные нормы).

***1. Социально-правовые основания освобождения от уголовной ответственности.***

***2. Что является основанием для отмены условного осуждения и каковы правовые последствия отмены?***

3. В 1998 г. О. Шелестов, работая следователем, злоупотребив своими должностными полномочиями, сфальсифицировал доказательства по обвинению Т. Смирнова в совершении тяжкого преступления и необоснованно привлек его к уголовной ответственности.

Это злоупотребление было вскрыто в 2001 г., когда О. Шелестов работал в юридической консультации.

***Может ли О. Шелестов быть привлечен к уголовной ответственности? Ответ обоснуйте.***

4. М. Карасев, проживая в гостинице, совершил кражу авторучки стоимостью 100 руб. у дежурного администратора. Следователем было отказано в возбуждении уголовного дела по этому факту на том основании,

что действия М. Карасева в силу малозначительности не представляют общественной опасности и лишь формально содержат признаки кражи.

***Является ли это актом освобождения от уголовной ответственности?***

5. Т. Щербаков, поссорившись с В. Бирюковым, нанес ему удар палкой по голове, причинив тяжкий вред здоровью (сотрясение головного мозга). Увидев, что В. Бирюков потерял сознание, сразу же вызвал «скорую помощь» и помог уложить пострадавшего в машину. Во время лечения Т. Щербаков неоднократно навещал больного, приносил продукты и лекарства, просил прощения.

Учитывая положительные характеристики Т. Щербакова по месту работы, его защитник просил прекратить дело на основании ст. 75 УК РФ. Потерпевший также поддержал это ходатайство. Суд отказал, мотивируя отказ тем, что Т. Щербаков совершил тяжкое преступление (ч. 1 ст. 111 УК РФ), однако следователь все же прекратил уголовное дело со ссылкой на ст. 76 УК РФ.

***Соответствуют ли закону решения следователя и суда?***

*Литература: 2, 5 (с. 315–326), 6 (с. 505–526), 7 (с. 424–442), 8 (с. 400–417), 9 (с. 456–477), 10 (с. 227–234).*

## **ТЕМА 17**

### **ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ.**

#### **АМНИСТИЯ. ПОМИЛОВАНИЕ. СУДИМОСТЬ**

Под освобождением от наказания понимается отказ государства от применения мер наказания к лицу, признанному виновным в совершении преступления. Такое освобождение допускается, если осужденный доказал свое исправление или если возникли обстоятельства, препятствующие применению к нему этих мер.

Уголовный кодекс РФ предусматривает следующие виды освобождения от наказания:

- условно-досрочное освобождение (ст. 79);
- замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ст. 80 УК РФ);
- освобождение от наказания в связи с изменением обстановки (ст. 80<sup>1</sup> УК РФ);
- освобождение от наказания в связи с болезнью (ст. 81 УК РФ);
- отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей (ст. 82 УК РФ);
- освобождение от отбывания наказания в связи с истечением срока давности обвинительного приговора (ст. 83 УК РФ);
- освобождение от наказания актом амнистии (ст. 84 УК РФ);
- освобождение от наказания на основании акта помилования (ст. 85 УК РФ).

**1. Понятие и значение освобождения от наказания.**

**2. Чем амнистия отличается от помилования?**

3. А. Дровосекин, осужденный за злостное хулиганство по ч. 2 ст. 213 УК РФ к трем годам лишения свободы, по отбытии девяти месяцев с учетом характера совершенного преступления, назначенной меры и личности виновного был условно-досрочно освобожден из места лишения свободы.

**Основано ли на законе данное решение? Кому принадлежит право применения условно-досрочного освобождения?**

4. И. Шевелев был осужден за кражу с проникновением в жилище (п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ) к трем годам лишения свободы. После отбытия двух лет лишения свободы администрация места лишения свободы ходатайствовала перед судом о замене оставшегося срока лишения свободы штрафом.

**Вправе ли суд принять такое решение?**

5. З. Перов был осужден за кражу (ч. 2 ст. 158 УК РФ) к одному году лишения свободы. Через год после отбытия наказания с него досрочно была снята судимость. Через два года после этого он вновь совершил преступление и был осужден к двум годам лишения свободы. При этом в приговоре суд как на отягчающее обстоятельство сослался на его прежнюю судимость.

**Прав ли суд? В чем различие снятия и погашения судимости? В каком соотношении находятся судимость и рецидив?**

6. Ю. Никаноров был осужден за грабеж (ст. 161 УК РФ) к трем годам лишения свободы. После отбытия им двух лет лишения свободы был издан акт амнистии, согласно которому подлежали освобождению все лица, осужденные на срок до трех лет. Администрация исправительной колонии, в которой отбывал наказание Ю. Никаноров, отказалась освободить его по амнистии, ссылаясь на его крайне отрицательное поведение и постоянные нарушения требований режима.

**Соответствует ли закону решение администрации исправительного учреждения? На каких лиц, отбывающих наказание, может распространяться действие конкретного акта амнистии?**

*Литература: 2, 5 (с. 327–351), 6 (с. 527–581), 7 (с. 443–471), 8 (с. 418–445), 9 (с. 478–506), 10 (с. 235–257).*

## **ТЕМА 18**

### **ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

В Уголовном кодексе РФ особенностям уголовной ответственности несовершеннолетних посвящена самостоятельная глава. Уголовное законодательство учитывает специфику причин и условий, мотивов и целей, характера и степени опасности совершаемых ими преступлений (гл. 14 Общей

части УК РФ). Законодатель впервые ввел отдельный раздел «Уголовная ответственность несовершеннолетних» и дал определение несовершеннолетнего с точки зрения уголовного закона (ч. 1 ст. 87 УК РФ).

В случае совершения преступления несовершеннолетним ему может быть назначено наказание (но только то, которое названо в указанной главе) или в отношении него могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия.

**1. Определите понятие «несовершеннолетний». Влияет ли на данное понятие вступление субъекта в брак до достижения совершеннолетия?**

**2. Какие факторы следует дополнительно, помимо общих начал, учитывать при применении наказания к несовершеннолетнему?**

**3. При совершении каких преступлений к несовершеннолетнему возможно применение принудительных мер воспитательного воздействия?**

4. П. Сидоров в возрасте 16 лет совершил разбой при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 162 УК РФ) и был осужден к шести годам лишения свободы.

**По отбытии какого срока наказания он может быть условно-досрочно освобожден:**

- 1/3 срока;
- 1/2 срока;
- 2/3 срока;
- 3/4 срока.

**Какие еще условия должны быть приняты во внимание? Ответ обоснуйте.**

5. 15-летний Л. Школьников в ссоре умышленно причинил легкий вред здоровью С. Зверева. По данному факту было возбуждено уголовное дело.

**Могут ли органы расследования прекратить уголовное дело в отношении Л. Школьникова в связи с возможностью применения к нему принудительных мер воспитательного воздействия?**

6. 17-летний А. Жарков, бросивший школу и нигде не работавший, раздел находившуюся в сильной степени опьянения Ш. Пухову, свою бывшую одноклассницу, и украл ее одежду.

Суд, признав А. Жаркова виновным в совершении кражи, определил ему по ч. 1 ст. 158 УК РФ наказание в виде ареста сроком на пять месяцев.

**Правильно ли поступил суд?**

*Литература: 2, 5 (с. 352–372), 6 (с. 582–602), 7 (с. 472–491), 8 (с. 446–465), 9 (с. 507–518), 10 (с. 258–264), 17.*

**ТЕМА 19****ОСНОВАНИЯ И ПОРЯДОК ПРИМЕНЕНИЯ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА**

Принудительные меры медицинского характера – это предусмотренные уголовным законодательством меры государственного принуждения, выражающиеся в принудительном лечении лиц, совершивших общественно опасные деяния, с помещением их по решению суда в специальные лечебные учреждения. Они не являются уголовным наказанием, хотя и предусмотрены в УК РФ.

Перечень лиц, к которым по действующему уголовному законодательству могут быть назначены принудительные меры медицинского характера, дан в ст. 97 УК РФ.

*1. Как должен поступить суд, если в ходе судебного следствия в связи с совершенным преступлением станет известно, что подсудимый страдает алкоголизмом или наркоманией?*

*2. Каковы основания применения и виды принудительных мер медицинского характера, применяемых судом в отношении психически больных лиц, совершивших общественно опасные деяния, предусмотренные УК РФ?*

3. В. Скоморохов, находясь у здания прокуратуры, встретил А. Антонову, представился ей следователем, под предлогом освобождения из-под стражи ее мужа получил от нее 15 тыс. руб. и скрылся. По заключению экспертов-психиатров В. Скоморохов психически болен, в отношении инкриминируемого деяния невменяем, нуждается в принудительном лечении.

*Имеются ли основания для применения к В. Скоморохову принудительных мер медицинского характера?*

*Кто решает вопрос о назначении и кто исполняет указанные принудительные меры?*

*Какая, на Ваш взгляд, мера должна быть применена в данном конкретном случае?*

4. И. Швец умышленно причинил тяжкий вред здоровью Т. Болдина, за что был осужден по ч. 1 ст. 111 УК РФ к двум годам лишения свободы. До вступления приговора в законную силу И. Швец заболел душевным расстройством, лишавшим его возможности отдавать отчет в своих действиях, в связи с чем он был помещен в психиатрическую больницу. После принудительного лечения, проводившегося в течение двух лет, наступило выздоровление больного.

*Кто и каким образом должен определить дальнейшую судьбу И. Швеца?*



5. А. Холодова обвинялась в незаконном приобретении наркотических средств без цели сбыта. Судом уголовное дело было прекращено за мало-значительностью деяния. Одновременно суд своим определением назначил А. Холодовой принудительное лечение от наркомании.

*Правильно ли поступил суд?*

*Литература: 2, 5 (с. 373–368), 6 (с. 603–622), 7 (с. 492–502), 8 (с. 466–474), 9 (с. 519–534), 10 (с. 267–273).*

## **ТЕМА 20**

### **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОБЩЕЙ ЧАСТИ УГОЛОВНОГО ПРАВА ЗАРУБЕЖНЫХ ГОСУДАРСТВ**

Знание уголовного права зарубежных государств, расширяющее кругозор, является полезным для юридической практики и необходимым в научно-исследовательской работе. В частности, апробированный опыт стран Западной Европы и прежде всего Германии и Франции учитывался при разработке ныне действующего УК РФ. Кроме того, в литературе отмечается, что дальнейшее сближение по отдельным позициям уголовного права различных государств, особенно в рамках континентальной системы, будет продолжаться.

1. В некоторых государствах, особенно развивающихся, при разработке уголовного законодательства проявляется интерес к вопросам уголовной ответственности юридических лиц. Своеобразной моделью для них служит опыт Великобритании, где наряду с физическими существует уголовная ответственность и юридических лиц. Этот институт возник и развивался благодаря решениям, принимаемым палатой лордов. В одном из них было сформулировано положение о том, что некоторые руководители юридического лица тождественны ему, поскольку их действия, совершаемые в пользу организации, всегда рассматриваются судами как действия самой организации. Это важное для ответственности юридических лиц положение получило название «принципа отождествления».

В 1944 г. Апелляционный суд Великобритании в своем постановлении определил, что указанный принцип должен применяться не только в гражданском, но и в уголовном праве. В соответствии с этим в настоящее время уголовную ответственность могут нести не только юридические лица в собственном смысле слова, но и любые неинкорпорированные организации, т.е. сообщества, не имеющие статуса юридического лица. Подпадающими под уголовную юрисдикцию являются в основном деяния, представляющие собой нарушения специальных законов, регламентирующих тот или иной вид коммерческой, предпринимательской и иной профессиональной деятельности (продажа спиртных напитков, транспортные услуги

и т.д.). Позднее английские суды по аналогии на основе прецедентов высказывались за установление уголовной ответственности юридических лиц и за некоторые общеуголовные преступления (убийство, кража и т.п.).

Установлена также уголовная ответственность юридических лиц американским законодательством (федеральным и штатов), уголовным законодательством Франции; в дискуссионном плане вопрос об уголовной субъективности юридических лиц поднимается в Японии.

***Выскажите и обоснуйте свою позицию относительно уголовной ответственности юридических лиц, которой пока в российском уголовном законодательстве нет.***

2. Смертная казнь в качестве вида уголовного наказания предусмотрена в Великобритании, США, Турции, Японии. Во Франции, Германии, Италии смертная казнь отменена.

В Великобритании смертная казнь по закону может быть назначена за совершение преступлений:

- измена суверену или государству;
- пиратство с насилием (по Закону о пиратстве 1837 г.);
- за поджог королевских (государственных) кораблей, портов, складов (по Закону об охране портов 1772 г.).

За убийство смертная казнь в Англии отменена с 1970 г.

Смертная казнь не может быть применена к лицам моложе 18 лет, они подлежат в этом случае тюремному заключению на неопределенный срок (пока Ее величеству будет угодно), и к беременным женщинам, которым она заменяется пожизненным заключением согласно ст. 1 Закона 1931 г.

В литературе возможность применения смертной казни в качестве уголовного наказания оценивается по-разному.

***Как Вы относитесь к возможности применения смертной казни в качестве уголовного наказания?***

3. ***Ознакомьтесь с текстом ст. 1 и 17 Уголовного кодекса Австрии и ст. 10 и 13 Уголовного кодекса Испании.***

***Укажите, какие признаки преступления нашли отражение в указанных нормах закона.***

4. ***Какие критерии использованы для классификации преступлений в названных нормах?***

5. Статья 96 Уголовного кодекса Испании предусматривает две группы мер безопасности.

Мерами, предусматривающими лишение свободы, являются:

- помещение в психиатрический центр;
- помещение в восстановительный центр;
- помещение в специальный воспитательный центр.

Мерами, не предусматривающими лишение свободы, являются:

- запрет проживать и находиться в определенных местностях;
- лишение права на управление транспортными средствами;
- лишение лицензии на оружие;
- профессиональная дисквалификация;
- выселение с национальной территории иностранцев, находящихся в Испании незаконным образом.

***Как Вы считаете, можно считать названные меры аналогом принудительных мер медицинского характера (ст. 99 УК РФ)? Если да, то обоснуйте свою позицию.***

*Литература: 4, 9 (гл. 25), 44 (гл. 22).*

## 2. ПЛАН-КОНСПЕКТ ЛЕКЦИОННОГО КУРСА

Автор-составитель канд. юрид. наук А.М. Ерасов\*

### ВВЕДЕНИЕ

План-конспект лекционного курса является кратким изложением основных вопросов по каждой теме учебной программы и служит вспомогательным учебно-справочным материалом для студента при изучении Общей части уголовного права Российской Федерации.

Для выполнения проблемно-тематического курса и успешной аттестации студент, безусловно, должен пользоваться не только представленным планом-конспектом лекций, но и материалами судебной практики, а также указанной в конце пособия учебной литературой.

Студентам следует иметь в виду, что по ряду теоретических вопросов, а также по содержанию тех или иных понятий существует несколько различных точек зрения, которые порой могут и не совпадать с мнением, представленным в данном пособии. В связи с этим студент, высказывающий на аттестации иное, чем это изложено в лекционном курсе, мнение должен уметь его аргументировать.

Предлагаемое пособие в совокупности с указанными в настоящем издании основной учебной литературой и нормативными правовыми актами по уголовному праву составляет методическую основу для изучения курса и способно оказать помощь в его успешном усвоении. Учебно-методическое пособие также может быть использовано обучающимися при самостоятельной подготовке и на всех видах занятий по уголовно-исполнительному праву, криминологии, уголовному процессу, криминалистике и другим дисциплинам уголовно-правового цикла, изучаемым на юридическом факультете МИЭП.

---

\* С использованием плана-конспекта лекционного курса, составленного В.Н. Сидоренко и А.А. Толкаченко в 1997 г.

**ТЕМА 1****РОССИЙСКОЕ УГОЛОВНОЕ ПРАВО****Основные вопросы темы**

1. Понятие уголовного права как отрасли российского права, его предмет и метод.
2. Задачи и функции уголовного права.
3. Принципы уголовного права.
4. Уголовная политика.

*1.* Уголовное право является древнейшей и фундаментальной отраслью российского права. Как и всякая отрасль права, оно представляет определенную совокупность (систему) правовых норм, предназначенных для регулирования особого круга общественных отношений.

*Уголовное право* – совокупность юридических норм, издаваемых высшим органом законодательной власти Российской Федерации, определяющих задачи, принципы, основание уголовной ответственности, преступность и наказуемость общественно опасных деяний, условия и порядок назначения наказания, а также основания и порядок освобождения от уголовной ответственности и наказания.

Содержание уголовного права составляют охранительные по своей юридической природе нормы, которые одновременно выполняют и регулятивную функцию, но применительно к особому кругу общественных отношений, возникающих из факта совершения преступления.

Как самостоятельная отрасль российского права уголовное право имеет свой предмет и особый метод регулирования, отличающие его от иных отраслей.

*Предметом* правового регулирования уголовного права являются негативные общественные отношения, возникающие в момент совершения преступления между лицом, его совершившим, и государством в лице его компетентных органов (дознания, следствия, прокуратуры, суда). Порожденные преступлением (юридический факт) и урегулированные нормами уголовного права, эти общественные отношения приобретают юридическую форму уголовно-правовых отношений (уголовных правоотношений), в рамках функционирования которых реализуется уголовная ответственность.

*Метод* уголовного права представляет собой способ регулирования общественных отношений, выступающих предметом уголовно-правового регулирования, и, в частности, состоит в установлении запрета на совершение общественно опасных деяний и применении к нарушителям такого запрета мер уголовной ответственности при строгом соблюдении сторо-

нами уголовного правоотношения предоставленных и гарантированных уголовным законом прав и обязанностей.

Уголовное право имеет особую форму своего закрепления и выражения: единственным источником уголовного права России является кодифицированный федеральный уголовный закон – Уголовный кодекс Российской Федерации (ст. 1 УК РФ).

Уголовное право есть отрасль материального права и тесно связано с уголовно-процессуальным, а также уголовно-исполнительным правом, в совокупности с которыми образует так называемый уголовно-правовой комплекс. Уголовное право также понимается как отрасль юридической науки и как учебная дисциплина (курс).

2. *Задачи* уголовного права раскрывают социальное предназначение данной отрасли права.

В ч. 1 ст. 2 УК РФ определяются две основные задачи уголовного законодательства, а следовательно, и уголовного права.

1. *Охрана от преступных посягательств* наиболее значимых общественных отношений:

- прав и свобод человека и гражданина;
- собственности;
- общественного порядка и общественной безопасности;
- окружающей среды;
- конституционного строя Российской Федерации;
- обеспечение мира и безопасности человечества.

Следует заметить, что иерархия охраняемых УК РФ ценностей построена по схеме «личность–общество–государство» и соответствует иерархии ценностей, установленных Конституцией РФ. Ранее действовавший УК РСФСР 1960 г. отдавал приоритет охране интересов государства.

Определенные в ч. 1 ст. 2 УК РФ объекты охраны представляют собой относительно однородные группы общественных отношений и лежат в основе систематизации норм Особенной части УК РФ.

2. *Предупреждение преступлений*. Данная задача имеет как общий, так и частный аспекты, предполагающие превентивное воздействие уголовного права на общество в целом (общая превенция) и конкретных лиц, совершивших преступления (частная превенция).

Часть 2 ст. 2 УК РФ определяет средства достижения стоящих перед уголовным законом задач, указывая, что для этого УК устанавливает основание и принципы уголовной ответственности, круг преступных деяний, а также виды наказаний и иные меры уголовно-правового характера, предусмотренные за их совершение.

Достижение задач, поставленных перед уголовным правом, осуществляется посредством реализации *функций* уголовного права: охранительной, регулятивной, предупредительной и воспитательной.

3. Под *принципами* уголовного права понимаются руководящие идеи, лежащие в основе уголовного права. Принципы уголовного права, отражая господствующие в российском обществе взгляды по вопросам уголовной ответственности, пронизывают своими требованиями все нормативное содержание уголовного законодательства и являются обязательными как в правоприменительной, так и в законодательной деятельности.

УК РФ впервые для российского уголовного права ввел в систему уголовного законодательства нормы, непосредственно декларирующие его принципы (ст. 3–7). Сформулированные УК принципы (законности, равенства граждан перед законом, вины, справедливости, гуманизма) не действуют изолированно друг от друга, а тесно взаимосвязаны между собой, образуя в совокупности единую систему.

Несмотря на то, что в УК непосредственно декларировано пять принципов уголовного законодательства, в доктрине выделяются и другие, более частные, но также принципиальные для уголовного права идеи (экономики репрессии, дифференциации ответственности и др.).

4. В уголовно-правовых нормах, как и в целом в законодательстве о борьбе с преступностью, реализуется *уголовная политика* как часть внутренней политики государства. Современная уголовная (уголовно-правовая) политика – это совокупность принципов, целей, направлений и методов деятельности государства в области уголовно-правовой защиты личности, общества и государства от преступных посягательств.

*Подробнее см.: 1, 5, 7.*

## ТЕМА 2

## УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

### Основные вопросы темы

1. Понятие, содержание и реализация уголовной ответственности.
2. Основание уголовной ответственности.

1. *Уголовная ответственность* является разновидностью юридической ответственности. Традиционным для юриспруденции, в том числе и для теории уголовного права, является понимание ответственности в ретроспективном аспекте – как ответственности за прошлое, представляющей, в сущности, реакцию государства на совершенное противоправ-

ное деяние. Это способ государственно-правового воздействия на лицо, совершившее преступление, в соответствии с которым данное лицо должно претерпеть определенные уголовным законом лишения и правоограничения.

*Содержание* уголовной ответственности составляют:

- принудительная обязанность лица претерпеть предусмотренные УК неблагоприятные последствия совершения преступления;
- осуждение и порицание лица, совершившего преступление, судом от имени государства;
- назначенное виновному наказание или иная мера уголовно-правового характера;
- судимость.

Уголовная ответственность реализуется в рамках функционирования охранительного уголовно-правового отношения: возникает вместе с ним в момент совершения преступления и вместе с уголовно-правовым отношением оканчивается. Фактическая реализация уголовной ответственности происходит только с вступлением в силу обвинительного приговора суда.

Можно выделить *три формы* реализации уголовной ответственности:

1. Осуждение с назначением наказания (основная форма).

Содержание уголовной ответственности в этом случае составляют все вышеназванные компоненты. Уголовная ответственность прекращается в момент погашения или снятия судимости.

2. Осуждение без назначения наказания.

Уголовная ответственность полностью реализуется и прекращается в момент вступления обвинительного приговора суда в силу.

3. Осуждение с освобождением лица от наказания, но назначением принудительных мер воспитательного воздействия (ст. 92 УК РФ).

Уголовная ответственность прекращается в момент прекращения применения к лицу принудительных мер уголовно-правового характера.

В теории уголовного права в целом общепризнанным является положение о том, что не могут рассматриваться в качестве формы реализации уголовной ответственности принудительные меры медицинского характера (гл. 15 УК РФ).

2. Действующее уголовное законодательство (ст. 8 УК РФ) определяет в качестве *единственного основания уголовной ответственности* совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного уголовным законом.



Таким образом:

- в качестве основания уголовной ответственности может выступать только общественно опасное деяние (действие или бездействие);
- в совершенном общественно опасном деянии должны наличествовать все предусмотренные УК признаки.

Структуру состава преступления образует совокупность четырех обязательных элементов (сторон): объекта, объективной стороны, субъекта и субъективной стороны, каждый из которых состоит из ряда признаков. Анализ состава преступления будут посвящены темы 6–9 настоящего плана-конспекта.

*Подробнее см.: 3 (т. 1), 4.*

### ТЕМА 3

## УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН КАК ПРАВОВОЕ ОСНОВАНИЕ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

### Основные вопросы темы

1. Понятие, признаки и структура уголовного закона.
2. Действие уголовного закона во времени. Обратная сила уголовного закона.
3. Действие уголовного закона в пространстве.

*1. Уголовный закон* – нормативно-правовой акт, принятый высшим законодательным органом страны, нормы которого устанавливают принципы, основание и условия уголовной ответственности, определяют преступность и наказуемость общественно опасных деяний.

Термин «уголовный закон» используется в двух смыслах: в широком смысле под ним понимается весь Уголовный кодекс РФ, в узком – отдельное положение (статья), включенное в систему УК.

Уголовный закон (УК РФ) есть единственный и исключительный источник российского уголовного права. В соответствии с ч. 1 ст. 1 УК РФ новые законы, предусматривающие уголовную ответственность, подлежат безусловному включению в УК.

Уголовный закон основывается на Конституции РФ и общепризнанных нормах международного права (ч. 2 ст. 1 УК РФ).

Пленум Верховного суда РФ в постановлении от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных норм и принципов международного права и международных договоров Российской Федерации» разъяснил: «...под общепризнанными принципами международного права следует понимать основополагающие императивные нормы международного права, принимаемые и признаваемые международным сообществом государств в целом, отклонение от которых недопустимо...

Под *общепризнанной нормой* международного права следует понимать правило поведения, принимаемое и признаваемое международным сообществом государств в целом в качестве юридически обязательного».

Учитывая положения ст. 54 и п. «о» ст. 71 Конституции РФ, а также ч. 1 ст. 1 и ст. 8 УК РФ, положения международных договоров, предусматривающие признаки составов уголовно наказуемых деяний, могут быть реализованы в правовой системе России только после их имплементации в российское уголовное законодательство.

Не являются источником уголовного права разъяснения пленумов Верховного суда РФ, которые носят рекомендательный характер и призваны служить ориентиром для правильного и единообразного применения закона.

Уголовное законодательство РФ (УК РФ) состоит из Общей и Особенной частей, каждая из которых включает в себя разделы, главы и статьи.

Значение уголовного закона:

- является единственным источником уголовного права;
- выступает юридической основой осуществления правосудия по уголовным делам и реализации уголовной политики государства;
- оказывает предупредительное и воспитательное воздействие на членов общества.

2. Можно выделить *три правила действия уголовного закона во времени*:

1. Преступность и наказуемость деяния определяются законом, действовавшим во время совершения этого деяния (ч. 1 ст. 9 УК РФ).

Вступление уголовного закона в силу определяется Федеральным законом от 14 июня 1994 г. «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального собрания».

Способы утраты уголовным законом юридической силы:

- отмена закона;
- замена другим законом;
- истечение срока действия;
- отпадение обстоятельств, в связи с которыми он был принят.

В соответствии с ч. 2 ст. 9 УК временем совершения преступления признается время совершения общественно опасного действия (бездействия) независимо от времени наступления последствия.

2. Уголовный закон, устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу.

3. Уголовный закон обратного характера (устанавливающий преступность деяния, усиливающий наказание или иным образом ухудшающий положение лица) обратной силы не имеет.

Под *обратной силой* уголовного закона понимается распространение действия нового уголовного закона на деяния, совершенные до его вступления в законную силу.

Уголовные законы, обладающие обратной силой в соответствии с ч. 1 ст. 10 УК, распространяются в том числе на лиц, отбывающих наказание или отбывших наказание, но имеющих судимость.

Если новый уголовный закон смягчает наказание за деяние, которое отбывается лицом, то это наказание подлежит сокращению в пределах, предусмотренных новым уголовным законом (ч. 2 ст. 10 УК).

Если новый уголовный закон никак не изменяет правового положения лица, совершившего преступление, надлежит руководствоваться ч. 1 ст. 9 УК РФ: применению подлежит закон, действовавший во время совершения этого преступления.

3. *Действие уголовного закона в пространстве* регламентируется ст. 11–13 УК РФ.

Принципы действия уголовного закона в пространстве:

1) *территориальный* принцип: все лица, совершившие преступление на территории России, подлежат ответственности по УК РФ (ч. 1 ст. 11 УК).

Уголовный кодекс РФ в соответствии с нормами международного права определяет, что является территорией России (ч. 2 и 3 ст. 11 УК). Вместе с тем он предусмотрел и исключение из этого правила для дипломатических представителей иностранных государств и иных граждан, которые пользуются иммунитетом (ч. 4 ст. 11 УК);

2) принцип *гражданства* (ст. 12 УК): преступность и наказуемость деяний, совершенных за границей гражданами Российской Федерации, а также лицами, постоянно проживающими в России, определяются по российскому законодательству.

В рамках данного общего принципа иногда выделяют самостоятельно *покровительственный* принцип, касающийся узкой категории лиц: военнослужащие воинских частей Российской Федерации, дислоцирующихся за ее пределами, за преступления, совершенные на территории иностранного государства, несут уголовную ответственность по УК РФ, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации (ч. 2 ст. 12 УК);

3) согласно *реальному* принципу (ч. 3 ст. 12 УК) иностранные граждане и лица без гражданства, не проживающие постоянно в Российской Федерации, совершившие преступление вне пределов Российской Федерации, подлежат уголовной ответственности по УК РФ, если:

- преступление направлено против интересов России;
- они не были осуждены в иностранном государстве и привлекаются к уголовной ответственности на территории Российской Федерации;

4) в соответствии с *универсальным* принципом (ч. 3 ст. 12 УК) иностранные граждане и лица без гражданства, не проживающие постоянно в Российской Федерации, совершившие преступление за ее пределами, подлежат уголовной ответственности по УК РФ в случаях, предусмотренных международными договорами, при условии, что такие лица не были осуждены за совершенное преступление в иностранном государстве и привлекаются к уголовной ответственности на территории Российской Федерации.

Данный принцип действия уголовного закона позволяет применять нормы УК РФ к лицам, совершившим за пределами России международные преступления или преступления международного характера, борьба с которыми предусмотрена международными конвенциями.

Статья 13 УК РФ регламентирует выдачу Российской Федерацией лиц, совершивших преступления (экстрадицию).

*Подробнее см.: 3 (т. 1), 4, 7.*

## ТЕМА 4

## ПОНЯТИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ И ВИДЫ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

### Основные вопросы темы

1. Понятие и признаки преступления.
2. Разграничение преступлений с иными правонарушениями.
3. Категоризация преступлений.

*1. Преступление и наказание* – основополагающие, сущностные категории уголовного права. Именно в таком качестве они рассматриваются в Общей части уголовного права, которое структурно состоит из учения о преступлении и учения о наказании.

В соответствии с ч. 1 ст. 14 УК РФ *преступлением* признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное Уголовным кодексом под угрозой наказания.

Таким образом, уголовный закон определил принципиальное положение, что преступление – это всегда деяние, т.е. осознанный волевой акт поведения человека, а не его мысли либо убеждения.

В законодательном определении закреплены *четыре признака* преступления:

1. **Общественная опасность**, т.е. способность деяния причинять существенный вред или создавать угрозу причинения такого вреда охраняемым уголовным законом общественным отношениям.

Общественная опасность есть материальный, сущностный признак преступления, не зависящий от усмотрения законодателя. Ее характеризуют два критерия: характер (качественный показатель) и степень (количественный показатель).

2. **Противоправность** (уголовная противозаконность), т.е. запрещенность деяния уголовным законом.

Это формальный признак преступления, полностью зависящий от субъективного усмотрения законодателя [в полномочиях которого находится оценка уровня общественной опасности конкретных деяний и возведение их в ранг преступных (криминализация) либо исключение из числа таких (декриминализация)].

3. **Виновность**, т.е. наличие у лица определенного субъективного отношения к своему деянию и его последствиям – вины в форме умысла или неосторожности.

4. **Наказуемость**, т.е. наличие в уголовном законе меры наказания за совершение деяния.

Учитывая, что понятие преступления, данное ч. 1 ст. 14 УК, содержит и формальный, и материальный признаки, его называют *формально-материальным*. Важность этих признаков преступления подчеркивает положение, содержащееся в ч. 2 ст. 14 УК: не является преступлением действие (бездействие), хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного УК, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности.

**2. Признаки, позволяющие отграничить преступление от иных правонарушений (административных правонарушений, гражданских деликтов, дисциплинарных проступков):**

- характер противоправности (только преступления запрещены уголовным законом);
- характер общественной опасности [некоторые преступления, в частности, посягают на такой объект, на который иные правонарушения посягать не могут (жизнь, конституционный строй и т.п.)];
- степень общественной опасности (характер наступивших общественно опасных последствий, форма и вид вины, содержание мотивов и целей);

- юридические последствия (только преступление влечет применение уголовного наказания и судимость).

3. В зависимости от характера и степени общественной опасности (которые с точки зрения уголовного закона в большей мере находят отражение в виде и размере уголовного наказания, предусмотренного в санкции статьи Особенной части УК, а также в форме вины) все преступления подразделены ст. 15 УК РФ на четыре категории:

- преступления небольшой тяжести (ч. 2);
- преступления средней тяжести (ч. 3);
- тяжкие преступления (ч. 4);
- особо тяжкие преступления (ч. 5).

Категория совершенного преступления имеет целый ряд уголовно-правовых последствий и, в частности, учитывается:

- при установлении рецидива преступлений (ст. 18 УК);
- назначении осужденным к лишению свободы вида исправительного учреждения (ст. 58 УК);
- освобождении от уголовной ответственности (гл. 11 УК) и наказания (гл. 12 УК);
- определении сроков погашения судимости и др.

*Подробнее см.: 3 (т. 1), 4, 5.*

## ТЕМА 5

## МНОЖЕСТВЕННОСТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

### Основные вопросы темы

1. Понятие множественности преступлений, ее отличие от сложного единичного преступления.
2. Формы множественности преступлений.

1. В зависимости от законодательной конструкции объективные стороны преступления могут быть простыми или сложными.

*Виды сложных преступлений:* преступление с альтернативными действиями; преступление с дополнительными тяжкими последствиями; составное; длящееся; продолжаемое; преступление, совершаемое неоднократно действиями. Каждое из перечисленных преступлений является сложным, но единичным (единым).

Сложное преступление необходимо отличать от *множественности преступлений*, т.е. совершения лицом двух или более единичных преступлений.

Признаки множественности преступлений:

- совершение лицом двух или более преступлений, а не иных правонарушений;
- каждое из преступлений является самостоятельным, единичным и квалифицируется по отдельной статье;
- за каждым из преступлений, образующих множественность, сохраняются уголовно-правовые последствия.

2. В УК РФ выделяются *две формы множественности*.

1. Совокупность преступлений – совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено, за исключением случаев, когда совершение двух или более преступлений предусмотрено статьями Особенной части УК в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание.

Различаются два вида совокупности преступлений:

- реальная совокупность, предполагающая совершение одним лицом двух или более преступлений, каждое из которых совершается самостоятельным действием или бездействием (ч. 1 ст. 17 УК);
- идеальная совокупность, предполагающая совершение лицом одного деяния (действия или бездействия), в котором наличествуют признаки двух или более самостоятельных преступлений (ч. 2 ст. 17 УК).

Совокупность преступлений необходимо отличать от конкуренции уголовно-правовых норм (ч. 3 ст. 17 УК).

2. Рецидив преступлений – совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление (ст. 18 УК).

Выделяются следующие виды рецидива преступлений:

- простой (ч. 1 ст. 18 УК);
- опасный (ч. 2 ст. 18 УК);
- особо опасный (ч. 3 ст. 18 УК).

Множественность преступлений влечет особый порядок назначения наказания (ст. 68, 69 УК). Кроме этого, рецидив преступлений выступает как обстоятельство, отягчающее наказание (п. «а» ч. 1 ст. 63 УК), а также учитывается при назначении осужденным к лишению свободы вида исправительного учреждения (ст. 58 УК).

*Подробнее см.: 4, 5, 7.*

**ТЕМА 6 СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ****Основные вопросы темы**

1. Понятие и значение состава преступления.
2. Элементы и признаки состава преступления.
3. Виды составов преступлений.

*1. Состав преступления (лат. – corpus delicti) – совокупность (система) установленных уголовным законом объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасное деяние как конкретное преступление.*

В отличие от понятия преступления (ч. 1 ст. 14 УК РФ), отражающего социально-правовые признаки, присущие всем без исключения преступлениям, понятие состава преступления представляет собой систему сформулированных уголовным законом необходимых и достаточных признаков конкретного вида преступлений и позволяет разграничивать преступления между собой.

Признаки состава преступления формулируются диспозицией уголовно-правовой нормы прежде всего в статье Особенной части, а также в соответствующих положениях Общей части УК.

Значение состава преступления:

1. Его наличие в совершенном общественно опасном деянии является основанием уголовной ответственности (ст. 8 УК).
2. Является юридической основой квалификации преступления и, соответственно, фактором дифференциации и индивидуализации ответственности.

Под *квалификацией преступления* понимается правовая оценка совершенного посягательства, процесс и результат установления тождества между признаками совершенного деяния и признаками конкретного состава преступления, предусмотренного уголовным законом.

Окончательная квалификация преступления закрепляется в приговоре суда.

*2. Состав преступления образуют четыре группы однородных юридических признаков, характеризующих преступление с какой-то одной стороны. В теории уголовного права их называют элементами состава преступления:*

- объект преступления – охраняемое уголовным законом социальное благо, на которое посягает деяние;



- объективная сторона – внешнее проявление преступления;
- субъект преступления – лицо, совершившее деяние;
- субъективная сторона – психическое отношение лица к содеянному.

Элементы преступления раскрываются в законе путем указания признаков, которыми эти элементы характеризуются. Соответственно, выделяются признаки объекта, субъекта, объективной стороны и субъективной стороны преступления.

*Признак* состава преступления – это конкретная законодательная характеристика наиболее существенных свойств преступления определенного вида.

Признаки объекта и объективной стороны принято называть объективными, признаки субъекта и субъективной стороны – субъективными. Кроме этого, в рамках общего учения о составе преступления признаки состава преступления подразделяются:

- на обязательные (присущие всем без исключения составам преступления);
- факультативные (присущие лишь некоторым составам преступлений).

### 3. Виды составов преступлений.

#### 1. По степени общественной опасности:

- основной состав (без отягчающих или смягчающих обстоятельств);
- состав со смягчающими обстоятельствами (привилегированный состав);
- квалифицированный состав (с отягчающими обстоятельствами);
- особо квалифицированный состав (с особо отягчающими обстоятельствами).

#### 2. По структуре, т.е. способу описания:

- простой состав (все признаки описываются одномерно: одно деяние, одно последствие, один объект);
- сложный состав (хотя бы один из признаков описан многомерно). Разновидностью сложного состава преступления является альтернативный состав: преступлением признается любое (хотя бы одно) из альтернативно перечисленных в диспозиции статьи действий (например, ч. 1 ст. 222 УК РФ).

#### 3. По законодательной конструкции объективной стороны преступления:

- *формальный* состав [общественно опасное последствие не включено в диспозицию уголовно-правовой нормы, преступление образует само запрещенное общественно опасное действие (бездействие)];

- в качестве разновидности формального состава выделяется *усеченный* состав, в котором момент юридического окончания преступления перенесен законодателем на стадию создания условий для совершения преступления (например, ст. 209 УК РФ) или действий, непосредственно направленных на совершение преступления (ст. 162 УК РФ);
- *материальный* состав (общественно опасное последствие предусмотрено диспозицией уголовно-правовой нормы в качестве обязательного признака).

Различают также *формально-материальный* состав (объективную сторону преступления альтернативно образуют как совершение деяния, так и наступление указанного в диспозиции последствия).

Данная классификация имеет наибольшее практическое значение, позволяя правильно установить момент юридического окончания преступления и, соответственно, стадию его совершения.

Имеются и другие классификации составов преступлений. В частности, в зависимости от степени обобщенности признаков выделяют общий, родовой, видовой и конкретный составы преступлений.

*Подробнее см.: 1, 2, 4, 7.*

## **ТЕМА 7**      **ОБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

### **Основные вопросы темы**

1. Понятие и значение объекта преступления.
2. Классификация объектов преступлений.
3. Предмет преступления, потерпевший.

*1. Под объектом преступления* понимаются охраняемые уголовным законом общественные отношения, которым в результате совершения преступления причиняется вред или создается реальная угроза причинения вреда.

Таким образом, объект преступления, во-первых, – категория социальная и, во-вторых, только те общественные отношения, которые поставлены под охрану уголовного закона.

Круг охраняемых уголовным законом социальных благ в наиболее общем виде определен ч. 1 ст. 2 УК РФ: права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок и общественная безопасность, окружающая среда, конституционный строй Российской Федерации, мир и безопасность человечества.

Как элемент состава преступления, объект преступления образуют ряд признаков: основной объект, дополнительный объект, предмет преступления, потерпевший, – из них обязательным, присущим абсолютно всем преступлениям является основной объект, остальные признаки – факультативные.

*Значение объекта преступления:*

- как обязательный элемент состава преступления входит в основание уголовной ответственности;
- определяет характер общественной опасности преступления;
- позволяет разграничивать преступления между собой, а также отграничивать преступления от иных правонарушений;
- служит системообразующим критерием при законодательном построении Особенной части УК (положен в основу деления ее на разделы и главы).

## *2. Классификация объектов преступлений.*

1. По степени обобщенности (так называемое деление объектов «по вертикали»):

- *общий* объект – вся совокупность охраняемых уголовным законом общественных отношений (ч. 1 ст. 2 УК);
- *родовой* объект – группа однотипных общественных отношений, на которую посягает группа преступлений, предусмотренных одним разделом Особенной части УК;
- *видовой* объект – группа однородных общественных отношений в рамках родового объекта, на которые посягают преступления, предусмотренные в одной главе Особенной части УК;
- *непосредственный* объект – это конкретное общественное отношение, на которое посягает преступление, предусмотренное статьей Особенной части УК; ему причиняется вред всякий раз при совершении данного вида преступления.

2. На уровне непосредственного объекта выделяются (деление объектов «по горизонтали»):

- *основной* объект – конкретное общественное отношение, на причинение вреда которому направлено преступление (например, собственность при разбое);
- *дополнительный* объект – общественное отношение, причинение вреда которому является обязательным условием ответственности по соответствующей статье Особенной части УК, но которое относится к иному родовому объекту, не является основным объектом посягательства (например, жизнь или здоровье при разбое);

- *факультативный* объект – общественное отношение, которому может быть причинен вред конкретным преступлением, однако причинение такого вреда не является обязательным условием уголовной ответственности за это преступление (в конструкцию состава преступления он не входит).

3. От объекта преступления следует отличать предмет преступления и потерпевшего.

*Предмет* преступления – это материальный предмет материального мира либо интеллектуальные ценности, в связи или по поводу которых совершается преступление.

Как правило, предмет преступления не страдает в результате совершения преступления, однако посредством воздействия на него причиняется вред охраняемым уголовным законом отношениям (объекту).

От предмета преступления необходимо отличать *орудия и средства* совершения преступления, т.е. предметы, используемые виновным при совершении преступления. Они не являются признаками объекта, а принадлежат к признакам объективной стороны, хотя одна и та же материальная вещь в одних преступлениях может выполнять роль предмета, а в других – орудия (или средства) совершения преступления.

*Потерпевшим* признается лицо, которому в результате преступления причиняется вред.

Предмет преступления и потерпевший являются факультативными признаками объекта преступления и приобретают уголовно-правовое значение только в случаях, когда их признаки прямо определены в диспозиции уголовно-правовой нормы.

*Подробнее см.: 2, 4, 5.*

## **ТЕМА 8**

### **СУБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ. ЛИЦА, ПОДЛЕЖАЩИЕ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

#### **Основные вопросы темы**

1. Понятие и признаки субъекта преступления.
2. Невменяемость.
3. Специальный субъект преступления.

**1.** Уголовное право РФ предполагает личный, персональный, виновный характер ответственности за совершение преступления.

*Субъектом преступления* признается лицо, совершившее запрещенное уголовным законом общественно опасное деяние и способное понести за него уголовную ответственность.

Обязательные признаки субъекта преступления:

1. Физическое лицо (ответственность юридических лиц по УК РФ не предусмотрена).

2. Вменяемость – способность лица во время совершения общественно опасного деяния осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими.

3. Достижение возраста, установленного уголовным законом (общий возраст уголовной ответственности составляет 16 лет (см. ч. 1 ст. 20 УК); в ч. 2 ст. 20 УК определен исчерпывающий перечень преступлений, ответственность за которые наступает с 14-ти лет).

Лицо считается достигшим возраста уголовной ответственности не в день рождения, а по истечении суток, на которые приходится этот день, т.е. с нуля часов следующих суток.

Возраст лица должен быть установлен точно и определяется по соответствующим документам либо на основании заключения судебно-медицинской экспертизы.

Если несовершеннолетний достиг возраста, предусмотренного уголовным законом, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим заболеванием, был неспособен в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими, он не подлежит уголовной ответственности (ч. 3 ст. 20 УК).

Понятие «субъект преступления» следует отличать от понятия «личность преступника».

2. Уголовный закон не определяет понятие «вменяемость», а раскрывает содержание понятия «невменяемость». Невменяемость – состояние, обратное вменяемости. Невменяемым признается лицо, которое в момент совершения общественно опасного деяния не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими вследствие хронического душевного расстройства, временного психического расстройства, слабоумия или иного болезненного состояния психики (ч. 1 ст. 21 УК РФ).

Из указанного законодательного положения следует, что состояние невменяемости может быть признано при наличии совокупности двух обязательных критериев: юридического (психологического) и медицинского (биологического), относящихся к содержанию невменяемости, моменту ее определения и источнику возникновения.

*Юридический* (психологический) критерий раскрывает содержание невменяемости как определенного психологического состояния. Оно характеризуется неспособностью лица осознавать фактический характер и общественную опасность своего деяния (интеллектуальный момент) или руководить им (волевой момент).

Помимо юридического выделяется и *медицинский* критерий невменяемости, который относится к источнику невменяемости. В законе выделяются следующие виды болезненного состояния: 1) хроническое психическое расстройство; 2) временное психическое расстройство; 3) слабоумие; 4) иное болезненное состояние психики. Невменяемость может наличествовать при любом из этих заболеваний.

Вопрос о невменяемости решается в отношении конкретного деяния и только на момент его совершения.

Для признания лица невменяемым необходимо установить оба или хотя бы один из признаков (интеллектуальный или волевой момент) юридического критерия, а также наличие медицинского критерия.

Лицу, совершившему деяние в состоянии невменяемости, судом могут быть назначены принудительные меры медицинского характера, предусмотренные гл. 15 Общей части УК. Психическое расстройство, не исключающее вменяемости, учитывается судом при назначении наказания и также может служить основанием для назначения принудительных мер медицинского характера (ст. 22 УК).

Лицо, совершившее преступление в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, подлежит уголовной ответственности (ст. 23 УК).

**3. Специальный субъект** преступления – это субъект, который наряду с общими (обязательными) признаками субъекта обладает также специальным статусом, предусмотренным конкретными статьями Особенной части УК.

Являясь в целом факультативными для общего понятия субъекта преступления, признаки специального субъекта обязательны для конкретных составов преступлений, в которых они указаны (например, гражданство, пол, должностное положение, профессия, отношение к воинской службе и т.п.).

*Подробнее см.: 3 (т. 1), 4, 5.*

**ТЕМА 9 ОБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ****Основные вопросы темы**

1. Понятие и признаки объективной стороны преступления.
2. Общественно опасное деяние как основной признак объективной стороны преступления.
3. Общественно опасное последствие. Виды общественно опасных последствий.
4. Причинная связь как обязательный признак материального состава преступления.
5. Иные факультативные признаки объективной стороны.

*1. Объективная сторона* преступления представляет собой совокупность юридически значимых признаков, характеризующих внешнее выражение общественно опасного посягательства, к числу которых относятся: общественно опасное деяние, общественно опасное последствие, причинная связь между ними, место, время, способ, обстановка, орудия и средства совершения преступления.

Обязательным признаком объективной стороны преступления является общественно опасное деяние (ст. 2, 8, 14 УК и др.), остальные признаки не являются юридически значимыми для каждого состава преступления, ввиду чего в целом считаются факультативными.

Уголовно-правовое значение объективной стороны:

- являясь элементом состава преступления, входит в основание уголовной ответственности (ст. 8 УК);
- способствует правильной квалификации преступлений: отграничению преступлений от иных правонарушений и разграничению между собой преступлений, совпадающих по объекту и другим элементам состава;
- позволяет правоприменителю устанавливать иные элементы состава преступления (прежде всего объект и субъективную сторону);
- отражая общественную опасность посягательства, учитывается при законодательной дифференциации и правоприменительной индивидуализации меры ответственности.

*2. Деяние* есть обязательный признак объективной стороны преступления и представляет собой общественно опасное, противоправное, сознательное и волевое поведение человека.

Нормы УК РФ либо запрещают совершение каких-либо действий, либо, наоборот, предписывают активный вариант поведения. Соответственно, ст. 14 УК определяет две формы преступного поведения:

1) действие – юридически активная форма поведения (может выражаться в физическом воздействии, словесной или письменной форме, жесте);

2) бездействие – юридически пассивная форма поведения, состоящая в невыполнении лицом возложенной на него правовой обязанности.

Для того чтобы бездействие приобрело уголовно-правовой характер, помимо того, что, как всякое преступное деяние, оно должно являться общественно опасным, противоправным, сознательным и волевым, необходимо дополнительно установить: 1) в чем конкретно выразилось бездействие, какие обязательные для лица действия не совершены; 2) было ли лицо обязано совершать эти действия и в силу чего (указания закона, должностного положения, своего предшествующего поведения и т.д.); 3) имело ли лицо реальную возможность совершить эти действия.

Различается «чистое» и «смешанное» бездействие.

Некоторые особенности имеет общественно опасное деяние в так называемых длящихся, продолжаемых и составных преступлениях.

**3. Общественно опасное последствие** – ущерб, вред, который причиняется объектам уголовно-правовой охраны в результате совершенного общественно опасного деяния.

Вред может быть как нематериальным (организационный, моральный вред и т.п.), так и материальным (физический, имущественный и т.п.). Последний является обязательным признаком объективной стороны преступлений с материальным составом.

В зависимости от того, включены ли общественно опасные последствия в число обязательных признаков объективной стороны, все составы преступлений классифицируются на материальные и формальные (подробнее см. тему 6).

**4. Причинная связь** – это объективно существующая связь между общественно опасным деянием и наступившим последствием, при которой деяние предшествует во времени последствию, является главным условием и создает реальную возможность его наступления, а последствие с неизбежностью вытекает именно из этого деяния. Она является обязательным признаком материальных составов преступлений.

Поведение лица может быть признано причиной наступившего общественно опасного последствия, если оно отвечает следующим требованиям:

- соответствует признакам общественно опасного деяния, установленным в УК;
- предшествует преступному результату по времени;



- является необходимым (главным) условием данного последствия, заключая в себе реальную возможность его наступления в конкретной обстановке.

Данным требованиям должна отвечать причинная связь как в случае активного, так и в случае пассивного поведения лица, при этом в последнем случае (при бездействии) необходимо также установить, могло ли соответствующее действие, которое лицо обязано было выполнить, предотвратить наступление общественно опасного последствия.

5. Иные факультативные признаки (место, время, способ, орудие и средство совершения преступления) характеризуют условия, при которых происходит преступление. Когда они приобретают качество обязательных, то вводятся в конструкцию составов конкретных преступлений. В случаях, когда они не являются признаками объективной стороны состава преступления, эти признаки также небезразличны для уголовной ответственности, так как могут учитываться в качестве смягчающих либо отягчающих обстоятельств (ст. 61, 63 УК) при назначении наказания.

*Подробнее см.: 1, 3 (т. 1), 4, 7.*

## **ТЕМА 10**

### **СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ. ВИНА**

#### **Основные вопросы темы**

1. Понятие, признаки и значение субъективной стороны преступления.
2. Умысел и его виды.
3. Неосторожность. Невинное причинение вреда.
4. Преступления с двумя формами вины.
5. Субъективные ошибки в уголовном праве и их виды.

*1. Субъективная сторона* – внутренняя, психическая характеристика преступления. Она представляет собой всю психическую деятельность лица, связанную с совершением преступления, и в своем содержании характеризуется следующими признаками: виной, мотивом, целью и эмоциональным состоянием.

*Вина* является основным и единственным обязательным признаком субъективной стороны – это психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию и его последствиям в форме умысла или неосторожности.

В основу решения вопроса о наличии или отсутствии вины, делении вины на формы (умысел и неосторожность) и виды (прямой и косвенный умысел, легкомыслие и небрежность) положены психические процессы:

интеллектуальный (сознательный) и волевой, которые применительно к уголовному праву именуются моментами (элементами).

Цель преступления также очерчивается психологическими признаками сознания и воли субъекта. *Цель* – это мысленный (субъективный) образ желаемого будущего, это тот идеально представляемый результат, которого стремится достичь лицо, совершая преступление.

*Мотив* является побудительной причиной преступного поведения и представляет собой обусловленное внутренними потребностями побуждение, которым субъект руководствуется при совершении преступления (ревность, корысть, неприязнь и т.п.).

В зависимости от морально-правовой оценки мотивы и цели принято делить на низменные (УК связывает с ними усиление наказания) и лишённые низменного содержания (усиления ответственности не влекут).

*Эмоциональное состояние* – это переживания лица, связанные с совершением преступления. Единственной формой эмоционального состояния, которая имеет уголовно-правовое значение, является *аффект* (физиологический).

Уголовно-правовое значение субъективной стороны.

1. Являясь элементом состава преступления, входит в основание уголовной ответственности (ст. 8 УК).

2. Позволяет отграничивать преступления от иных правонарушений и разграничивать между собой преступления, сходные по объективным признакам (например, ст. 105 и 109, 337 и 338 УК).

3. Содержание ее признаков влияет на степень общественной опасности преступления, что учитывается при назначении наказания (ст. 61, 63 УК).

2. *Умысел* является наиболее распространенной формой вины. В зависимости от сочетания волевого и интеллектуального моментов умысел законодательно подразделяется на два вида: прямой и косвенный.

Преступление признается совершенным с *прямым* умыслом (ч. 2 ст. 25 УК РФ), если лицо осознавало общественную опасность своего деяния (действия или бездействия), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий (интеллектуальный момент) и желало их наступления (волевой момент).

Преступление признается совершенным с *косвенным* умыслом (ч. 3 ст. 25 УК РФ), если лицо осознавало общественную опасность своего деяния, предвидело возможность наступления общественно опасных последствий (интеллектуальный момент), не желало, но сознательно допускало эти последствия либо относилось к ним безразлично (волевой момент).

В теории и практике уголовного права умысел также подразделяется:

- в зависимости от времени возникновения – на заранее обдуманый и внезапно возникший;
- в зависимости от степени определенности представления субъекта об общественно опасных последствиях – на конкретизированный и неконкретизированный.

При отсутствии у лица четкого представления о последствиях своего деяния (т.е. при неконкретизированном умысле) ответственность наступает за фактически причиненный вред.

3. Неосторожность законодательно подразделяется на два вида: легкомыслие (ч. 2 ст. 26 УК) и небрежность (ч. 3 ст. 26 УК).

Преступление признается совершенным *по легкомыслию*, если лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своего деяния (интеллектуальный момент), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий (волевой момент).

*Небрежность* характеризуется тем, что при совершении преступления лицо не предвидело возможности наступления общественно опасного последствия своего деяния (интеллектуальный момент), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия (волевой момент).

В соответствии с ч. 2 ст. 24 УК деяние, совершенное только по неосторожности, признается преступлением лишь в случае, когда это специально предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК РФ.

Неосторожность следует отличать от *невиновного причинения вреда* (ст. 28 УК), при котором лицо, совершая деяние, не осознавало и по обстоятельствам дела не могло осознавать общественной опасности своих действий (бездействия) либо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий и по обстоятельствам дела не должно было или не могло их предвидеть. Невинным будет также признаваться деяние, если лицо, его совершившее, хотя и предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но не могло предотвратить эти последствия в силу несоответствия своих психофизиологических качеств требованиям экстремальных условий или нервно-психическим перегрузкам.

4. Большинство преступлений совершается с какой-то одной формы вины, однако в УК РФ сформулирован ряд составов преступлений, субъективная сторона которых характеризуется одновременным наличием обеих

форм вины: умыслом как признаком основного состава и неосторожностью по отношению к квалифицирующему последствию. Специфика преступлений с двумя формами вины в том, что в одном составе законодатель фактически соединил два самостоятельных преступления (например, ч. 4 ст. 111 УК фактически объединила преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 111 УК, и преступление, предусмотренное ст. 109 УК).

Выделяются две разновидности преступлений с двумя формами вины (А.И. Рарог):

- квалифицированный состав преступления, основной состав которого является формальным (например, ч. 3 ст. 123 УК);
- квалифицированный состав преступления, основной состав которого является материальным, а в роли квалифицирующего признака выступает более тяжкое (неосторожное) последствие (например, ч. 4 ст. 111 УК).

В соответствии со ст. 27 УК в целом преступление, совершенное с двумя формами вины, признается совершенным умышленно.

5. В контексте субъективной стороны преступления рассматривается также вопрос о субъективных ошибках.

*Ошибка* – это неправильное представление лица о действительном юридическом или фактическом характере совершенного деяния и его последствий.

Юридическая ошибка – заблуждение лица относительно правовой оценки и правовых последствий совершаемого деяния.

Виды юридических ошибок:

- неверная оценка лицом деяния как преступного, тогда как в действительности оно таковым не является;
- наоборот, неверная оценка своего деяния как не преступного, хотя в действительности оно образует преступление;
- заблуждение лица относительно квалификации совершаемого деяния, вида и размера возможного наказания.

Юридическая ошибка не влияет на уголовную ответственность – лицо несет ответственность за преступление, которое фактически совершило.

Уголовно-правовое значение имеет только существенная фактическая ошибка.

Фактическая ошибка – неправильное представление лица о фактических признаках совершаемого деяния (относящихся к объекту и объективной стороне).

Виды фактических ошибок: ошибка в объекте; ошибка в предмете (в личности потерпевшего); ошибки относительно фактических обстоятельств, образующих объективную сторону состава преступления (ошибка

в характере совершаемого действия, развитии причинной связи, размере последствий, средствах совершения преступления и т.п.).

От фактической ошибки необходимо отличать случаи так называемого отклонения действия.

*Подробнее см.: 3 (т. 1), 4, 5.*

## ТЕМА 11

## НЕОКОНЧЕННОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ

### Основные вопросы темы

1. Понятие, виды и значение стадий совершения преступления.
2. Понятие приготовления к преступлению.
3. Покушение на преступление.
4. Добровольный отказ от преступления.

**1.** В Особенной части УК все составы преступлений независимо от конструкции закрепляют признаки окончанных (завершенных) посягательств (см. ч. 1 ст. 29 УК). Однако в силу различных причин преступление может быть и не доведено до конца.

Под *стадиями* совершения преступления понимаются определенные этапы в развитии объективной стороны умышленного преступления, отражающие различную степень реализации преступного умысла виновного.

Уголовный закон выделяет три стадии умышленного преступления: приготовление к преступлению, покушение на преступление и оконченное преступление (ст. 29 УК). Не является стадией преступления и, соответственно, не подлежит наказанию обнаружение преступного умысла, не воплощенного в конкретных способствующих его реализации деяниях.

Несмотря на то, что многие преступления проходят в своем развитии все три стадии, уголовно-правовое значение приобретает только последняя стадия, которой охватываются все предыдущие.

Стадия преступления определяет степень общественной опасности совершаемого деяния и, соответственно, учитывается при квалификации содеянного (в случае неоконченного преступления необходима ссылка на соответствующую часть ст. 30 УК) и влияет на его наказуемость (ст. 66 УК).

**2.** *Приготовлением* к преступлению является умышленная деятельность, создающая условия для последующего совершения преступления, если преступление не было доведено до конца по независящим от лица обстоятельствам.

Часть 1 ст. 30 УК определяет перечень приготовительных действий: приискание, изготовление или приспособление лицом средств или орудий совершения преступления, приискание соучастников преступления, сговор

на совершение преступления либо иное умышленное создание условий для совершения преступления.

Уголовная ответственность наступает за приготовление только к тяжкому или особо тяжкому преступлению (ч. 2 ст. 30 УК).

Квалификация приготовления к преступлению требует, помимо указания соответствующей статьи Особенной части, дополнительной ссылки на ч. 1 ст. 30 УК.

Срок или размер наказания за приготовление к преступлению не может превышать половины максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК за оконченное преступление (ч. 2 ст. 66 УК). Смертная казнь и пожизненное лишение свободы за приготовление к преступлению не назначаются (ч. 4 ст. 66 УК).

**3. Покушением** на преступление признаются умышленные действия (бездействие) лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление также не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам (ч. 3 ст. 30 УК).

В отличие от приготовления к преступлению при покушении начинает осуществляться, но не выполняется полностью объективная сторона преступления и, соответственно, происходит непосредственное воздействие на объект.

Виды покушений: оконченное (посягающий выполнил все действия, которые, по его мнению, достаточны для достижения преступного результата) и неоконченное (посягающий не смог совершить всех действий, достаточных, по его мнению, для достижения преступного результата); годное и негодное (на негодный объект, с негодными средствами).

При квалификации покушения на преступление необходима дополнительная ссылка на ч. 3 ст. 30 УК.

Срок или размер наказания за покушение на преступление не может превышать трех четвертей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК за оконченное преступление (ч. 3 ст. 66 УК). Смертная казнь и пожизненное лишение свободы за покушение на преступление не назначаются (ч. 4 ст. 66 УК).

**4. Неоконченную преступную деятельность** следует отличать от добровольного отказа от доведения преступления до конца (ст. 31 УК).

Исходя из смысла ч. 1 ст. 31 УК РФ *добровольным отказом* признается прекращение лицом приготовления или покушения, если лицо осознавало возможность доведения преступления до конца.

Добровольный отказ от преступления исключает уголовную ответственность лица за данное преступление.

*Признаки* добровольного отказа:

- добровольность – прекращение начатого преступления осуществлено по собственной воле (в силу любых мотивов) при осознании возможности доведения преступления до конца;
- окончательность – прекращение начатого преступления полностью и окончательно, а не приостановление его на время.

Уголовный закон предусматривает особенности добровольного отказа организатора, подстрекателя и пособника преступления (ч. 4 ст. 31 УК).

Добровольный отказ следует отличать от деятельного раскаяния, которое может иметь место только после окончания преступления, он всегда выражается в активных действиях и не исключает уголовной ответственности.

*Подробнее см.: 1, 3 (т. 1), 4, 7.*

## **ТЕМА 12**      **СОУЧАСТИЕ В ПРЕСТУПЛЕНИИ**

### **Основные вопросы темы**

1. Понятие и признаки соучастия в преступлении.
2. Виды соучастников.
3. Формы соучастия.
4. Пределы ответственности соучастников. Эксцесс исполнителя.

*1.* Соучастие в преступлении как особую разновидность преступной деятельности следует отличать от простого случайного совпадения преступной деятельности нескольких субъектов.

*Соучастием* в преступлении признается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления (ст. 32 УК РФ).

Объективные признаки соучастия:

1. Участие в совершении преступления *двух или более лиц* (количественный признак), при этом каждое из лиц должно обладать всеми признаками субъекта преступления.

2. *Совместность* деятельности (качественный признак), т.е. взаимообусловленность деяний соучастников, направленность их усилий на достижение единого преступного результата.

Поведение каждого соучастника находится в причинной связи с наступившим преступным результатом (в преступлениях с материальным составом) или функционально связано с деянием исполнителя (в случае совершения преступления с формальным составом).

Субъективные признаки соучастия:

1. Участие в совершении *умышленного* преступления. «Неосторожное сопричинение вреда» соучастия по УК РФ не образует.

2. *Умышленность* совместной деятельности.

Необходимым компонентом интеллектуального момента умысла соучастников является осведомленность о совместности действий (того, что действуют не в одиночку), а также о том, какое именно преступление совершается исполнителем.

Волевая сфера лиц, совершающих преступление в соучастии, характеризуется прежде всего согласованностью их деяний, взаимным выражением намерения участвовать в совместном совершении преступления.

Соответственно, скрытное присоединение (способствование) лица к действиям исполнителя лишает совместную деятельность необходимой двусторонней субъективной связи и соучастия не образует.

УК РФ предусматривает повышенную ответственность за преступление, совершенное в соучастии:

- в случаях, указанных в диспозициях статей Особенной части УК, совершение деяния в соучастии составляет обязательный признак основного состава преступления (ст. 209, 210 УК) либо имеет квалифицирующее значение (например, п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК);
- в иных случаях совершение преступления в соучастии является обстоятельством, отягчающим ответственность (п. «в» ч. 1 ст. 63 УК).

2. УК РФ различает четыре вида соучастников: исполнитель, организатор, подстрекатель и пособник.

В соответствии с ч. 2 ст. 33 УК РФ *исполнителем* признается лицо:

1) непосредственно совершившее преступление (непосредственный исполнитель);

2) непосредственно участвовавшее в совершении преступления совместно с другими лицами (соисполнитель);

3) совершившее преступление посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств, предусмотренных уголовным законом (посредственный исполнитель). Данный вид исполнительства исключает соучастие ввиду отсутствия количественного признака соучастия.



В соответствии с ч. 3 ст. 33 УК РФ *организатором* признается лицо:

- 1) организовавшее совершение преступления;
- 2) руководившее его исполнением;
- 3) создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) либо руководившее ими.

*Подстрекателем* считается лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом (ч. 4 ст. 33 УК РФ).

Подстрекательство может иметь место по отношению не только к исполнителю, но и к другим соучастникам. Не образуют соучастия общие призывы и пожелания, непосредственно не направленные на склонение лица к индивидуально определенному преступлению.

В соответствии с ч. 5 ст. 34 УК РФ лицо, которому по независящим от него обстоятельствам не удалось склонить других лиц к совершению преступления, должно нести ответственность за приготовление к преступлению.

*Пособником* признается лицо, содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления либо устранением препятствий, а также лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, а равно лицо, заранее обещавшее приобрести или скрыть такие предметы (ч. 3 ст. 33 УК РФ).

В отличие от подстрекателя пособник не возбуждает у лица решимости совершить преступление (она у того уже имеется), а лишь укрепляет ее, способствуя реализации преступного намерения.

Исходя из того, насколько материальна помощь, оказываемая данным соучастником, различаются интеллектуальное и физическое пособничество.

Не образует пособничества и соучастия в целом оказание преступнику помощи после совершения преступления. При наличии обстоятельств, определенных в ст. 316 или ст. 175 УК РФ, такое деяние может быть квалифицировано, соответственно, как укрывательство преступлений либо приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем (формы прикосновенности к преступлению).

3. Под *формой соучастия* в теории уголовного права понимается его внешняя сторона, раскрывающая способ взаимодействия виновных, показывающая, каким образом умышленные деяния двух или более лиц сливаются в единое преступление (П.Ф. Тельнов).

Установление формы соучастия важно для правильной квалификации группового преступления и определения пределов ответственности соучастников.

В соответствии со ст. 35 УК РФ различаются четыре формы соучастия:

- группа лиц [в совершении преступления совместно участвовали два или более лица без предварительного сговора (ч. 1)];
- группа лиц по предварительному сговору [в совершении преступления участвовали два или более лица, заранее договорившиеся о совершении преступления (ч. 2)];
- организованная группа – устойчивая группа лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений (ч. 3). Основным признаком организованной группы – устойчивость (оценочный признак);
- преступное сообщество (преступная организация) – сплоченная организованная группа (организация), созданная для совершения тяжких или особо тяжких преступлений, либо объединение организованных групп, созданное для тех же целей (ч. 4).

Отличительными признаками преступного сообщества (преступной организации) являются сплоченность и специальная цель (совершение тяжких или особо тяжких преступлений).

4. Соучастники несут *ответственность* по единому основанию [совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления (ст. 8 УК) с учетом фактически выполняемой ими роли (ст. 33–35 УК)].

Действия исполнителя, а также соисполнителей непосредственно квалифицируются по соответствующей статье Особенной части УК.

Действия подстрекателя, организатора, пособника квалифицируются по статье Особенной части УК со ссылкой на соответствующую часть ст. 33 УК РФ. В случае непосредственного их участия в совершении преступления (в осуществлении его объективной стороны) их действия расцениваются как соисполнительство и такой ссылки не требуют.

Для квалификации действий соучастников как совершенных группой по предварительному сговору необходимо, чтобы в совершении преступления (непосредственно в выполнении его объективной стороны) принимало участие как минимум два соисполнителя.

В случае совершения преступления организованной группой все участники такой группы независимо от фактически выполняемой функции отвечают как соисполнители. Исключение составляют случаи совершения пре-

ступлений, исполнителем которых может быть только специальный субъект. В силу ч. 4 ст. 34 УК РФ лицо, не являющееся субъектом преступления, специально указанным в соответствующей статье Особенной части УК, участвовавшее в совершении преступления, предусмотренного этой статьей, несет уголовную ответственность за данное преступление в качестве его организатора, подстрекателя либо пособника.

В соответствии с ч. 5 ст. 34 УК РФ в случае недоведения исполнителем преступления до конца по независящим от него обстоятельствам остальные соучастники несут уголовную ответственность за приготовление к преступлению или покушение на преступление.

Статья 36 УК РФ определяет понятие «*эксцесс исполнителя*» – совершение исполнителем преступления, не охватывающегося умыслом других соучастников. Различаются количественный и качественный виды эксцесса. За эксцесс исполнителя другие соучастники преступления уголовной ответственности не несут.

*Подробнее см.: 4, 5, 7.*

## **ТЕМА 13**

### **ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ**

#### **Основные вопросы темы**

1. Понятие и значение обстоятельств, исключающих преступность деяния.
2. Виды обстоятельств, исключающих преступность деяния.

**1.** Обстоятельствами, исключающими преступность деяния, признаются такие обстоятельства, при наличии которых действия лица, внешне подпадающие под признаки той или иной статьи Особенной части УК, но совершенные для защиты правоохраняемых интересов, не образуют преступления, а считаются правомерными (деяние лишено всех четырех признаков преступления: общественной опасности, противоправности, виновности и наказуемости).

Уголовный закон устанавливает шесть таких обстоятельств:

- необходимая оборона (ст. 37 УК РФ);
- причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление (ст. 38 УК РФ);
- крайняя необходимость (ст. 39 УК РФ);
- физическое или психическое принуждение (ст. 40 УК РФ);
- обоснованный риск (ст. 41 УК РФ);
- исполнение приказа или распоряжения (ст. 42 УК РФ).

Общие признаки анализируемых обстоятельств:

- признаки деяния формально совпадают с признаками одного из составов преступлений Особенной части УК;
- деяния совершены с оправданной целью защиты правоохраняемых интересов личности, общества или государства;
- действия граждан при данных обстоятельствах являются их правом, а не обязанностью и признаются социально полезными (поощряются законодательством);
- действуя при рассматриваемых обстоятельствах, субъект должен соблюдать законодательно определенные условия правомерности.

2. Условия правомерности каждого обстоятельства определены соответствующими статьями гл. VIII УК РФ. Несоблюдение их в ряде случаев может явиться основанием ответственности лица за превышение дозволенных мер (например, по ст. 108, 114 УК – за умышленное причинение вреда при превышении мер необходимой обороны или задержании лица, совершившего преступление; по ст. 203, 286 УК – за превышение должностных полномочий и т.п.).

Подробно характеристику каждого из обстоятельств, исключающих преступность деяния, можно найти в рекомендованной литературе.

*Подробнее см.: 4, 5, 7.*

## **ТЕМА 14**

### **ПОНЯТИЕ И ЦЕЛИ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ. ВИДЫ НАКАЗАНИЙ**

#### **Основные вопросы темы**

1. Понятие и цели уголовного наказания.
2. Система уголовных наказаний по УК РФ.

*1. Уголовное наказание* представляет собой правовую реакцию государства на совершенное лицом преступление.

В соответствии с ч. 1 ст. 43 УК РФ наказание есть мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда и применяемая к лицу, признанному виновным в совершении преступления.

*Признаки* уголовного наказания: устанавливается только уголовным законом, назначается только за преступление, только по приговору суда и от имени государства, носит исключительно личный характер, представляет в своем содержании кару осужденного (заключается в установленных уголовным законом лишении или ограничении прав и свобод осужденного). Признаки наказания отличают его от других мер государственного принуждения.

Под *целями* наказания понимаются те желаемые, конечные результаты, которых стремится достичь государство, применяя рассматриваемую меру принуждения.

Часть 2 ст. 43 УК РФ устанавливает три цели уголовного наказания: восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений. Наказание и иные меры уголовно-правового характера не могут иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства (ст. 7 УК).

2. Под *системой наказаний* понимается установленный уголовным законом исчерпывающий перечень видов наказаний, расположенных в определенной последовательности в соответствии с их степенью тяжести.

Система наказаний, установленная УК РФ (ст. 44), включает 12 видов наказаний, которые в соответствии со ст. 45 УК подразделяются на три группы: основные (назначаются только самостоятельно), дополнительные (назначаются только в дополнение к основным) и наказания, применяемые как в качестве основных, так и в качестве дополнительных.

Существуют и другие основания классификации видов наказаний: их соединенность с изоляцией от общества, возможность определения срока (срочные и разовые), субъект, к которому они применяются (общие и специальные).

Виды и правовая характеристика уголовных наказаний определяются нормами УК РФ (ст. 44–56, 59), а процедура их отбывания регламентируется уголовно-исполнительным законодательством.

*Подробнее см.: 3 (т. 2), 4, 5.*

## **ТЕМА 15**      **НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ**

### **Основные вопросы темы**

1. Общие начала назначения наказания.
2. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.
3. Специальные правила назначения наказания.
4. Условное осуждение.

1. *Назначение наказания* – основной этап осуществления правосудия по уголовным делам. Наказание должно быть назначено в точном соответствии с законодательно определенными правилами, общими началами, установленными уголовным законом.

*Общие начала назначения наказания* – это установленные уголовным законом основополагающие требования, которыми обязан руководство-

ваться суд при назначении наказания осужденному. В соответствии со ст. 60 УК РФ наказание должно быть назначено:

- в пределах статьи Особенной части УК;
- с учетом корреспондирующих положений Общей части;
- характера и степени общественной опасности совершенного преступления;
- личности виновного (всех его социальных характеристик);
- обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание (ст. 61, 63 УК);
- влияния назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Более строгий вид наказания из числа предусмотренных за преступление должен быть назначен только в случаях, когда менее строгий вид наказания явно недостаточен для достижения целей наказания.

Только при учете всей совокупности этих основополагающих требований может быть назначено справедливое наказание, отвечающее целям, установленным уголовным законом.

2. Перечень обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, определен, соответственно, ст. 61 и 63 УК РФ. Перечень обстоятельств, смягчающих наказание, является примерным (суд по своему усмотрению может признать в качестве смягчающего и иное обстоятельство). Перечень обстоятельств, отягчающих наказание, является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит.

Назначение наказания при наличии смягчающих обстоятельств регламентируется ст. 62 и 64 УК.

В случае если обстоятельство, смягчающее или отягчающее наказание, предусмотрено диспозицией уголовно-правовой нормы в качестве обязательного или квалифицирующего признака состава преступления (например, ст. 106–108, п. «а» ч. 2 ст. 158 УК), оно не может быть повторно учтено при назначении наказания.

3. Помимо общих начал, гл. 10 УК РФ регламентирует ряд специальных вопросов назначения наказания:

- применение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление (ст. 64 УК);
- назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении (ст. 65 УК);
- за неоконченное преступление (ст. 66 УК);
- за преступление, совершенное в соучастии (ст. 67 УК);

- при рецидиве преступлений (ст. 68 УК);
- по совокупности преступлений (ст. 69 УК);
- по совокупности приговоров (ст. 70 УК).

Порядок определения сроков наказаний при сложении наказаний, а также правила исчисления сроков наказаний и зачет наказания регламентируются ст. 71 и 72 УК РФ.

**4. Условное осуждение** заключается в том, что суд, вынося обвинительный приговор, назначает осужденному конкретный вид наказания и определяет его размер, но постановляет считать назначенное наказание условным, т.е. не приводит его в исполнение под условием выполнения осужденным определенных требований.

Основанием для применения условного осуждения является установленная судом возможность исправления осужденного без реального отбывания назначенного наказания. При этом возможность применения условного осуждения ограничивается только пятью видами наказаний, перечисленными в ч. 1 ст. 73 УК РФ (наказание в виде лишения свободы может быть назначено условно, только если его срок не превышает восьми лет).

Применение условного осуждения, его отмена или продление испытательного срока регламентированы ст. 73 и 74 УК РФ.

*Подробнее см.: 4, 5, 7.*

## **ТЕМА 16**

## **ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

### **Основные вопросы темы**

1. Понятие освобождения от уголовной ответственности.
2. Виды освобождения от уголовной ответственности.

**1. Уголовная ответственность** может быть реализована как с назначением уголовного наказания, так и без такового. В связи с этим в широком смысле любое освобождение от ответственности есть, в конечном счете, и освобождение от наказания, хотя в уголовно-правовом смысле эти два института имеют самостоятельное содержание и помещены в разных главах УК (гл. 11 и 12).

*Освобождение от уголовной ответственности* – это основанный на законе отказ государства (в лице его компетентных органов) от применения мер уголовно-правового воздействия к лицу, совершившему преступление (содержанию и основанию уголовной ответственности посвящена тема 2). В процессуальном смысле оно означает отказ от вынесения такому лицу обвинительного приговора.

Характерные признаки рассматриваемого института:

- освобождение от ответственности возможно только при совершении преступления (не относятся к данному институту, например, обстоятельства, исключающие преступность деяния, малозначительность, невменяемость, при наличии которых деяние вообще не является преступлением);
- освобождение от ответственности возможно, как правило, только при совершении преступления определенной категории тяжести и впервые;
- освобождение от ответственности может иметь место на любой стадии уголовного процесса до вынесения приговора и признания судом лица виновным в совершении преступления;
- общим основанием освобождения от ответственности является установленная правоприменителем нецелесообразность привлечения лица к уголовной ответственности и вывод о возможности достижения целей наказания без реализации уголовной ответственности.

Факт освобождения от уголовной ответственности не означает декриминализации деяния, совершенного лицом, однако судимости не влечет и при установлении множественности преступлений не учитывается.

2. Глава 11 УК РФ непосредственно определяет три вида освобождения от уголовной ответственности:

- в связи с деятельным раскаянием (ст. 75 УК); ряд статей Особенной части на основании ч. 2 ст. 75 УК РФ содержит примечания, определяющие специальные случаи деятельного раскаяния (например, ст. 205, 206, 222 УК и др.);
- с примирением с потерпевшим (ст. 76 УК);
- с истечением сроков давности (ст. 78 УК).

Кроме этого, УК содержит и другие виды освобождения от уголовной ответственности:

- в связи с амнистией (ст. 84 УК); ввиду особой юридической природы амнистия может являться как видом освобождения от ответственности, так и разновидностью освобождения от наказания;
- с применением к несовершеннолетнему принудительных мер воспитательного воздействия (ст. 90 УК).

Все виды освобождения от уголовной ответственности могут быть подразделены на императивные (требующие безусловного освобождения от ответственности) и дискреционные (освобождение от ответственности зависит от усмотрения правоприменительного органа).



Перечень установленных уголовным законом оснований и условий освобождения является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит.

*Подробнее см.: 4, 5, 7.*

## ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ.

### ТЕМА 17

### АМНИСТИЯ. ПОМИЛОВАНИЕ. СУДИМОСТЬ

#### Основные вопросы темы

1. Понятие освобождения от уголовного наказания.
2. Виды освобождения от уголовного наказания.
3. Амнистия и помилование.
4. Судимость.

*1.* Под *освобождением от наказания* понимается отказ государства от применения мер наказания к лицу, признанному виновным в совершении преступления. Такое освобождение допускается, если осужденный доказал свое исправление или возникли обстоятельства, препятствующие применению к нему мер наказания.

Освобождение от уголовного наказания может применяться только судом и только в отношении лица, виновность которого в совершении преступления установлена вступившим в законную силу обвинительным приговором. Вынесение такого приговора и неприменение наказания есть разновидность реализации уголовной ответственности.

Как и освобождение от ответственности, освобождение от наказания является проявлением действия принципов гуманизма и справедливости. Оно применяется при наличии соответствующих оснований и условий и не пересматривает факта признания виновности лица и законности обвинительного приговора суда.

2. Глава 12 УК РФ предусматривает следующие виды освобождения от наказания:

- условно-досрочное (ст. 79);
- замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ст. 80);
- в связи с изменением обстановки (ст. 80.1);
- в связи с болезнью (ст. 81);
- беременных женщин и женщин, имеющих малолетних детей (ст. 82);
- в связи с истечением срока давности обвинительного приговора (ст. 83).

Кроме этого, в уголовном законе содержатся и другие виды освобождения от наказания:

- вследствие акта амнистии (ст. 84 УК);
- ввиду акта помилования (ст. 85 УК);
- несовершеннолетних с применением принудительных мер воспитательного воздействия или помещением в специальное учебно-воспитательное учреждение (ст. 92 УК).

Ряд процедурных вопросов и порядок освобождения от отбывания наказания регламентируются УПК и УИК России.

3. Под *амнистией* (от греч. *amnēstia* – забвение, прощение) понимается акт Государственной думы ФС РФ, которым определенным образом облегчается положение *индивидуально не определенного* круга лиц, совершивших преступления.

Актом об амнистии лица, совершившие преступления, могут быть освобождены от уголовной ответственности. Лица, осужденные за совершение преступлений, могут быть освобождены от наказания либо назначенное им наказание может быть сокращено или заменено более мягким видом наказания, либо такие лица могут быть освобождены от дополнительного вида наказания. С лиц, отбывших наказание, актом об амнистии может быть снята судимость (ч. 2 ст. 84 УК).

Решение об амнистии принимается в форме постановления Государственной думы, не является уголовным законом и в систему УК РФ не включается. Как правило, постановление об объявлении амнистии сопровождается постановлением о порядке применения акта амнистии.

*Помилование* – акт (в форме Указа) Президента РФ об облегчении положения *индивидуально определенного* лица, осужденного за совершение преступления.

Актом помилования лицо, осужденное за преступление, может быть освобождено от дальнейшего отбывания наказания либо назначенное ему наказание может быть сокращено или заменено более мягким видом наказания. С лица, отбывшего наказание, актом помилования может быть снята судимость (ч. 2 ст. 85 УК).

Право Президента РФ осуществлять помилование не ограничено ни кругом лиц, ни категориями совершенных ими преступлений, ни видом и размером назначенного наказания.

Реализация помилования определяется с учетом положений Указа Президента РФ от 28 декабря 2001 г. № 1500 «О комиссиях по вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации» и утвер-

жденного этим указом Положения о порядке рассмотрения ходатайств о помиловании в Российской Федерации.

Амнистия и помилование не являются реабилитацией лица.

**4.** Обвинительный приговор с применением наказания порождает *судимость* – особое правовое положение лица, признанного судом виновным в совершении преступления и осужденного к уголовному наказанию, предполагающее наличие в течение определенного периода времени ряда правоограничений, неблагоприятных последствий для данного лица.

Осужденное лицо считается судимым со дня вступления приговора в законную силу до момента погашения или снятия судимости. Прекращение судимости означает полное прекращение уголовного правоотношения и, соответственно, уголовной ответственности. Погашение или снятие судимости аннулирует все правовые последствия, связанные с судимостью (ч. 6 ст. 86 УК).

Уголовно-правовое значение судимости проявляется лишь при совершении лицом нового преступления: судимость учитывается при установлении рецидива преступлений (ст. 18 УК); при назначении наказания (ст. 68 УК); препятствует освобождению лица от уголовной ответственности за новое преступление (ст. 75, 76 УК) и др.

*Подробнее см.: 4, 5, 7.*

## **ТЕМА 18**

### **ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

#### **Основные вопросы темы**

1. Понятие несовершеннолетнего в уголовном праве.
2. Система наказаний, применяемых к несовершеннолетним и порядок их назначения.
3. Применение принудительных мер воспитательного воздействия.
4. Освобождение несовершеннолетних от наказания.

**1.** УК РФ учитывает специфику причин и условий, мотивов и целей, характера и степени опасности преступлений, совершаемых несовершеннолетними (разд. V «Уголовная ответственность несовершеннолетних»).

*Несовершеннолетними* признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет (ч. 1 ст. 87 УК). Возраст лица должен быть установлен точно и определяется по соответствующим документам либо на основании заключения судебно-медицинской экспертизы.

В случае совершения преступления несовершеннолетним ему может быть назначено наказание (но только тот вид, который указан в разд. V УК) или в отношении него могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия.

2. Уголовный закон определяет шесть видов наказаний, назначаемых несовершеннолетним: штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы, арест, лишение свободы на определенный срок. Размеры (сроки) данных наказаний при назначении их несовершеннолетним существенно снижены (ст. 88 УК).

При назначении наказания несовершеннолетнему помимо общих начал назначения наказания (ст. 60 УК) суд также учитывает: условия его жизни и воспитания, уровень психического развития, иные особенности личности несовершеннолетнего, а также влияние на него старших по возрасту лиц (ст. 89 УК). Несовершеннолетний возраст как смягчающее обстоятельство (п. «б» ч. 1 ст. 61 УК) учитывается в совокупности с другими смягчающими и отягчающими обстоятельствами.

3. Несовершеннолетние, как и иные лица, могут быть освобождены от уголовной ответственности на общих основаниях, предусмотренных УК. При этом ст. 90 УК устанавливает дополнительное основание освобождения от уголовной ответственности для несовершеннолетних – с применением принудительных мер воспитательного воздействия.

Условия применения этих мер:

- совершение преступления небольшой или средней тяжести;
- исправление несовершеннолетнего может быть достигнуто путем применения этих принудительных мер.

Виды принудительных мер воспитательного воздействия:

- предупреждение (разъяснение несовершеннолетнему вреда, причиненного его деянием, и последствий повторного совершения преступления);
- передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа (т.е. возложение на них обязанности по воспитательному воздействию на несовершеннолетнего и контролю за его поведением);
- возложение обязанности загладить причиненный вред (назначается с учетом имущественного положения несовершеннолетнего и наличия у него соответствующих трудовых навыков);

- ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего (например, запрет посещения определенных мест, использование определенных форм досуга, в том числе связанных с управлением механическим транспортным средством, ограничение пребывания вне дома после определенного времени суток, выезда в другие местности без разрешения специализированного государственного органа, требование возвратиться в образовательное учреждение, требование трудоустроиться с помощью специализированного государственного органа и др.).

В случае систематического неисполнения несовершеннолетним избранной меры она по представлению специализированного государственного органа отменяется и материалы направляются для привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности.

#### *4. Освобождение от наказания несовершеннолетних:*

- с применением судом принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных ч. 2 ст. 90 УК (при осуждении за совершение преступления небольшой или средней тяжести) (ч. 1 ст. 92 УК);
- с помещением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, применяемым в качестве особой меры воспитательного воздействия (при осуждении за совершение преступления средней тяжести, а также тяжкого преступления (за исключением преступлений, перечисленных в ч. 5 ст. 92 УК); сроки пребывания несовершеннолетнего в таком учреждении определены ч. 2–4 ст. 92 УК) (ч. 2–5 ст. 92 УК);
- условно-досрочное освобождение от отбывания наказания (ст. 93 УК).

Сроки давности и сроки погашения судимости для лиц, совершивших преступления до достижения восемнадцати лет, в соответствии со ст. 94 и 95 УК сокращены.

В исключительных случаях положения гл. 14 УК могут быть применены судом к лицам в возрасте от восемнадцати до двадцати лет, кроме помещения их в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа либо воспитательную колонию (ст. 96 УК).

*Подробнее см.: 4, 5, 7.*

**ТЕМА 19****ОСНОВАНИЯ И ПОРЯДОК ПРИМЕНЕНИЯ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ  
МЕР МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА****Основные вопросы темы**

1. Понятие принудительных мер медицинского характера, основания, цели и порядок их применения.
2. Виды принудительных мер медицинского характера.

*1. Принудительные меры медицинского характера* – это предусмотренные уголовным законом меры государственного принуждения, применяемые к страдающим психическими расстройствами лицам, совершившим общественно опасные деяния или преступления, с целью излечения или улучшения их психического состояния, а также предупреждения совершения ими новых преступлений.

Данные меры не являются наказанием или иной мерой уголовной ответственности: кары или государственного упрека лицу не содержат, преследуют иные (указанные в ст. 98 УК и приведенные в данном выше определении) цели и судимости не влекут.

По действующему уголовному законодательству принудительные меры медицинского характера назначаются трем категориям лиц (ст. 97 УК):

- лицам, совершившим деяния, предусмотренные статьями Особенной части УК, в состоянии невменяемости (такие лица не являются субъектами преступления и не могут нести уголовной ответственности);
- лицам, у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение или исполнение наказания (т.е. лица, заболевшие душевной болезнью до вынесения приговора или во время отбывания наказания);
- лицам, совершившим преступление и страдающим психическими расстройствами, не исключающими вменяемости.

Действующая редакция УК РФ более не предусматривает применения таких мер к лицам, совершившим преступление и признанным нуждающимися в лечении от алкоголизма или наркомании.

Объективным основанием для применения принудительных мер медицинского характера является совершение лицом такого действия, которое представляет значительную общественную опасность и предусмотрено в Особенной части УК в качестве преступления.

Субъективным основанием для применения принудительных мер является то, что лицо в момент совершения деяния находилось в состоянии невменяемости, либо уже после преступления (до вынесения приговора или во время отбывания наказания) у него наступило психическое расстройство.

При этом должно быть также установлено, что такое расстройство связано с возможностью причинения лицом иного существенного вреда либо с опасностью для себя или других лиц (ч. 2 ст. 97 УК).

Принудительные меры медицинского характера назначаются определением (а не приговором) суда и продлеваются, изменяются и прекращаются в порядке, определенном ст. 102 УК.

## 2. Виды принудительных медицинских мер (ст. 99 УК):

- амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра;
- принудительное лечение в психиатрическом стационаре общего типа;
- принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа;
- принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа с интенсивным наблюдением.

Применение указанных мер медицинского характера осуществляется в соответствии с Законом РФ от 2 июля 1992 г. «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании», а также уголовно-исполнительным законодательством. Психиатрическая помощь, включая принудительные меры, гарантируется государством и осуществляется на основе принципов законности, гуманности и соблюдения прав человека.

*Подробнее см.: 4, 5, 7.*

## **ТЕМА 20**

### **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОБЩЕЙ ЧАСТИ УГОЛОВНОГО ПРАВА ЗАРУБЕЖНЫХ ГОСУДАРСТВ**

#### **Основные вопросы темы**

1. Общая характеристика современных мировых систем уголовного права.
2. Основные уголовно-правовые научные концепции.
3. Учение о преступлении и виды наказаний по уголовному законодательству зарубежных стран.

**1.** В силу исторических, национальных, культурных, политических и т.п. факторов в настоящее время в мире сложились следующие системы уголовного права:

1. *Романо-германская* (континентальная, европейская) система права, создание которой обусловлено рецепцией римского права на европейском континенте (Франция, Германия, Италия, Испания, Россия и др.).

Основные черты романо-германской уголовно-правовой системы:

- основной и единственный источник уголовного права – нормативно-правовой акт (прецедент источником права не является);

- абстрактный способ изложения уголовно-правовых норм;
- кодифицированность уголовного законодательства, которая, однако, не исключает наличия в некоторых государствах подзаконных актов уголовно-правового характера, исходящих от исполнительной власти;
- отражение основных уголовно-правовых принципов в УК: деяние подлежит наказанию, если эта наказуемость была установлена законом до совершения деяния; никто не может быть подвергнут многократному наказанию за одно и то же действие; лишение свободы допустимо только на основании уголовного закона и по судебному приговору и др.

В ряде уголовных кодексов стран–представителей данной системы отсутствует достаточно четкое разграничение институтов Общей и Особенной частей, в результате чего некоторые вопросы Общей части уголовного права содержатся в Особенной части УК (например, в УК Франции – законная оборона и исполнение приказа). Более того, некоторые вопросы и целые институты Общей части уголовного права не рассмотрены в ряде УК западноевропейских государств либо отражены неполно (например, понятия вины; обстоятельств, исключающих уголовную ответственность; институт вменяемости и т.п.). Ряд вопросов и даже целые институты уголовного права могут регулироваться не уголовным, а уголовно-процессуальным кодексом.

Центр тяжести осуществляемых в европейских странах уголовных реформ – в разнообразии наказаний, мер безопасности, исправления и социальной помощи (реабилитации, ресоциализации).

2. *Англосаксонская* система права основана главным образом на праве судебных прецедентов (так называемом общем праве) и ввиду исторических причин охватывает на сегодняшний день практически все англоязычные страны (Великобритания, США, Канада, Австралия, Новая Зеландия, а также ряд развивающихся стран Африки, Азии и Океании).

Особенности англосаксонской системы права:

- отсутствует кодифицированное законодательство, в том числе уголовное (отсутствие федерального УК);
- основные источники уголовного права вытекают из исторического развития английского права: статуты (парламентское законодательство) и судебные прецеденты (общее право), а также делегированное законодательство (предоставление парламентом полномочий иным органам государственной власти, например, права уголовного нормотворчества президенту как главе исполнительной власти в США);



- уголовно-правовые нормы зачастую казуистичны;
- комплексный характер источников права: отражение в источниках права норм не только материального, но и процессуального, административного, дисциплинарного и других отраслей законодательства;
- усиление роли статутов в последнее время, законодательное воплощение в статутах норм, выработанных прецедентным (общим) правом. То есть консолидация уголовного законодательства в отдельных правовых актах и сближение в этом смысле англосаксонской и континентальной систем права;
- специфика действия закона в пространстве и времени. Подразделение источников на общегосударственные законодательные акты (федеральное законодательство США, парламентские акты Соединенного Королевства) и законодательные акты территорий (например, штатов) называется правовым дуализмом. Федеральное уголовное законодательство и законодательство штатов считаются и являются не дополняющими друг друга, а по существу независимыми, действующими параллельно. Возможно вступление в силу законов по частям в разное время или «в день, который будет указан в будущем»;
- толкование уголовного закона ограничительно: если статут, устанавливающий уголовную ответственность, содержит двусмысленные или неопределенные выражения, он должен толковаться в пользу виновного.

Выделяют также систему *религиозного* права, главной особенностью которой является признание в качестве источника права религиозных норм (страны Ближнего Востока, части Азии и Африки), а также систему *социалистического* права, закрепляющего коммунистическую идеологию (в настоящее время – КНДР, Куба, Вьетнам, КНР).

## 2. Основные уголовно-правовые научные концепции.

*Просветительно-гуманистическое направление* в уголовном праве исторически сформировалось первым как реакция на беззаконие Средневековья. Его основу составляют труды известных просветителей Ш. Монтескье, Ж.Ж. Руссо, Ч. Беккариа и других, сформулировавших и отстаивавших правовые идеи законности, равенства перед законом, гуманизма и справедливости, впоследствии развитые, в частности, представителями классической школы.

*Классическая школа* уголовного права. Теоретическая основа учения – взгляды немецких философов И. Канта и Г. Гегеля: полное соответствие пределов наказания свойствам содеянного, признание достоинства человека, взгляд на преступника как на свободное, самоопределяющееся существо, а не объект юстиции.

*Нормативная школа уголовного права* (Х. Кельзен, К. Биндинг и др.). «Нормативисты» исходят из того, что кроме уголовно-правовых норм существуют определенные надзаконные ценности (нормы), которые не может не учитывать суд при осуществлении правосудия по уголовным делам. «Классики» стремились к точному описанию в законе признаков преступления, с тем чтобы исключить его произвольное толкование судьями. В соответствии же с нормативной теорией законодатель должен использовать широкие диспозиции, оценочные признаки, которые наполняются конкретным содержанием в зависимости от социальных потребностей.

*Антропологическая школа*. Основоположник – итальянский врач-психиатр Ч. Ломброзо, а представители и продолжатели учения – его соотечественники Э. Ферри и М. Гарофалло. Основная идея – биологическое объяснение природы преступности – концепция преступного генотипа. Поэтому назначение наказания – обезопасить общество от прирожденных преступников.

Параллельно с антропологической школой развивалось *социологическое направление* в уголовно-правовой науке (наиболее крупные представители – Ф. Лист, В. Гамель).

Сторонники этого направления, признавая влияние на поведение людей биологических факторов, утверждали, что в генезисе преступлений решающая роль принадлежит социальным факторам. Улучшение социальных условий является лучшей и самой действенной уголовной политикой.

Теории «*социальной защиты*» (основоположник – итальянский юрист Ф. Граматика), «*новой социальной защиты*» (автор – французский юрист М. Ансель). В основе – модернизация антропосоциологической программы борьбы с преступностью, убеждение в фатальной предопределенности преступного поведения и в этой связи в отсутствии у государства права наказывать преступника, которого следует не карать, а ресоциализировать посредством лечебных и превентивных мер.

*Финальная теория действия* (основоположник – немецкий юрист Г. Вельцель). Основная идея – важнейшим признаком преступления и основанием уголовной ответственности является финальность (волевая направленность) действия, порицаемая с точки зрения господствующих социально-этических взглядов.

*Теория факторов преступности* возникла из позитивного метода философа О. Конта. Представители учения – Э. Ферри, И. Бентам. Основная идея – преступление является не исключительно биологическим явлением, но скорее результатом действия суммы различных естественных факторов: телесной и духовной природы индивидуума, естественной и социальной среды. В настоящее время выделяются два вида позитивизма: психологический и социологический.

3. Для уяснения основных положений Общей части уголовного права конкретных государств необходимо обратиться к рекомендованной литературе.

*Подробнее см.: 3 (т. 1, 2).*

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Таким образом, Общая часть уголовного права РФ определяется Общей частью действующего Уголовного кодекса РФ и представляет собой систему взаимосвязанных правовых норм и институтов, устанавливающих задачи и принципы этой фундаментальной отрасли российского права, регламентирующих общие условия уголовной ответственности. Отличаясь высоким уровнем законодательной техники, положения Общей части современного уголовного права России (в частности, о принципах уголовного права, составе преступления, соучастии в преступлении, наказании и др.) имеют глубокую социальную и теоретическую обоснованность, закрепляют важнейшие достижения уголовно-правовой доктрины и призваны выступать надежным залогом соблюдения установленных Конституцией РФ правовых ценностей при осуществлении борьбы с общественно опасными посягательствами.

## **ЛИТЕРАТУРА**

1. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. – М.: Центр ЮрИнфоР, 2003.
2. Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2004.
3. Курс уголовного права: В 5 т. – М.: ИКД «Зерцало-М», 2002.
4. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: Учебник /М.П. Журавлев, А.В. Наумов и др.; Под ред. А.И. Рарога. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: ТК «Велби»; изд-во «Проспект», 2005.
5. Уголовное право. Общая часть: Учебник /Под ред. Л.Д. Гаухмана, С.В. Максимова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЭКСМО, 2005.
6. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: Учебник. – Изд. испр. и доп. /Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. – М.: ИНФРА-М, КОНТРАКТ, 2006.
7. Уголовное право: Учебник /Под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И. Ляпунова. – М.: ИД «Юриспруденция», 2004.

### 3. КОНСУЛЬТАЦИОННЫЙ КУРС

Автор-составитель канд. юрид. наук А.М. Ерасов

#### ВВЕДЕНИЕ

В консультационном курсе более подробно раскрываются отдельные положения и понятия Общей части уголовного права России, усвоение которых для студентов представляет определенные сложности.

#### 1

#### КАК СООТНОСЯТСЯ МЕЖДУ СОБОЙ ФУНКЦИИ И ЗАДАЧИ УГОЛОВНОГО ПРАВА? КАКИЕ ФУНКЦИИ ПРИСУЩИ РОССИЙСКОМУ УГОЛОВНОМУ ПРАВУ?

Функции уголовного права неразрывно связаны с его задачами (ч. 1 ст. 2 УК РФ), однако в отличие от последних отражают деятельностный аспект, внешнее проявление данной правовой отрасли: посредством реализации функций и достигается выполнение задач, стоящих перед уголовным правом.

Уголовному праву присущи четыре функции:

1. *Охранительная* функция является основной для уголовного права. Ее реализация обеспечивается, во-первых, самим фактом существования уголовного закона, оказывающего превентивное воздействие на потенциального нарушителя уголовно-правовых запретов или велений, и, во-вторых, принудительным уголовно-правовым воздействием на правонарушителя.

2. *Регулятивная* функция состоит в правовом урегулировании негативных общественных отношений, возникающих вследствие факта совершения преступления, между виновным и государством в лице его уполномоченных органов. Данная функция тесно связана с охранительной. Как отмечает проф. Ю.И. Ляпунов, взаимосвязь регулятивной и охранительной функций может быть проиллюстрирована формулой «уголовное право, регулируя, охраняет» (подробнее см.: Ляпунов Ю.И. Общественная опасность деяния как универсальная категория советского уголовного права: Учебное пособие. М.: ВЮЗШ МВД СССР, 1989).

3. *Предупредительная* функция заключается в превентивном, направленном на недопущение совершения преступлений в будущем правовом воздействии уголовного закона на общество в целом (общее предупреждение) и конкретных лиц (частное предупреждение).

4. *Воспитательная* функция уголовного права заключается в оказании правового воздействия на общество с целью формирования законопослушного гражданина.

## **2** ЧТО ПОНИМАЕТСЯ ПОД ОБРАТНОЙ СИЛОЙ УГОЛОВНОГО ЗАКОНА? КАКИЕ ЗАКОНЫ ЕЮ ОБЛАДАЮТ?

*Обратная сила* (ретроактивность) уголовного закона есть один из типов его (закона) действия во времени, характеризующийся распространением обязательности положений уголовного закона на предшествовавшие его введению в действие деяния и порожденные ими правоотношения.

В соответствии с ч. 1 ст. 10 УК РФ (непосредственно развивающей положения ч. 2 ст. 54 Конституции РФ) обратной силой обладают три категории уголовных законов: 1) уголовный закон, устраняющий преступность деяния; 2) уголовный закон, смягчающий наказание; 3) уголовный закон, иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление.

1. Уголовным законом, *устраняющим преступность* деяния, является закон, который полностью исключает состав преступления из Особенной части УК, не поглощая его более общей нормой, либо сужает круг уголовно наказуемых деяний посредством введения дополнительных условий уголовной ответственности (что возможно в результате изменения положений как Особенной, так и Общей частей УК).

Признаками, определяющими уголовный закон, устраняющий преступность деяния, в частности, являются:

- полное исключение состава преступления из Особенной части УК при условии отсутствия в новом законе общей нормы;
- сужение круга предметов преступления или установление дополнительных признаков потерпевшего;
- увеличение числа обязательных признаков общественно опасного действия (бездействия);
- исключение из диспозиции статьи одного из альтернативно образующих преступление действий;
- исключение из числа признаков объективной стороны одного из альтернативно предусмотренных общественно опасных последствий;
- изменение в сторону увеличения законодательной характеристики размера вреда или ущерба;
- преобразование состава преступления из формального (по законодательной конструкции объективной стороны) в материальный;
- введение в объективную сторону основного состава преступления дополнительной характеристики способа, времени, места, обстановки, орудия или средств совершения преступления;
- повышение возраста уголовной ответственности за общественно опасное деяние;

- введение дополнительных признаков субъекта преступления;
- введение в субъективную сторону основного состава преступления факультативных признаков: мотива, цели, эмоционального состояния лица, совершившего преступление; либо, наоборот, исключение одного (одной) из альтернативно предусмотренных мотивов или целей;
- любые изменения положений Общей части УК, регламентирующих институт преступления в уголовном законе (ст. 14–42 УК РФ), которые ведут к сужению круга уголовно наказуемых деяний.

2. Признаки уголовного закона, *смягчающего наказание*:

- изменение одного или нескольких предусмотренных санкцией видов наказаний на более мягкие при неизменности других;
- снижение одного из пределов наказания при неизменности другого либо одновременное снижение обоих пределов одного или нескольких видов наказания при неизменности пределов других предусмотренных санкцией видов наказаний;
- одновременное разнонаправленное изменение пределов одного вида наказания, однако при этом деяние подлежит квалификации по закону, предусматривающему наименьший максимальный предел, минимальный же предел наказания должен быть определен в соответствии с санкцией второго закона;
- введение в санкцию статьи одного или нескольких основных видов наказания, являющихся более мягкими, нежели наиболее строгий вид из предусматривавшихся санкцией предыдущего закона;
- исключение из санкции статьи наиболее строгого вида наказания;
- при неизменности основных наказаний исключение из санкции дополнительного вида наказания, снижение его пределов, замена на менее строгий вид либо перевод дополнительного наказания из обязательного в факультативный;
- изменение диспозиции уголовного закона, в том числе и посредством изменения его бланкетной основы, влекущее перекалфикацию деяния на менее тяжкую статью или часть статьи Особенной части УК;
- изменение положений Общей части УК, регламентирующих институт наказания в уголовном законе, которые влекут ограничение пределов наказаний, предусматриваемых санкциями статей Особенной части УК.

3. Принципиальное отличие уголовного закона, *иным образом улучшающего положение лица*, совершившего преступление, от уголовного закона, смягчающего наказание, состоит в том, что в своем содержании

такой закон не определяет непосредственно объема смягчения наказания, а также безусловного основания для применения такого смягчения.

В условиях действующей системы уголовного законодательства, улучшает положение лица, совершившего преступление, является уголовный закон, который:

- устанавливает более благоприятные правила назначения наказания;
- смягчает режим отбывания наказания;
- сужает перечень обстоятельств, отягчающих наказание;
- расширяет возможность применения условного осуждения;
- расширяет возможность освобождения от уголовной ответственности и наказания;
- устанавливает более благоприятные условия применения амнистии, помилования, а также снятия или погашения судимости;
- сужает перечень принудительных мер воспитательного воздействия либо смягчает их содержание;
- относит преступление к менее тяжкой категории;
- смягчает правила определения рецидива преступлений.

В ч. 1 ст. 10 УК подчеркивается, что уголовный закон обратного характера, – устанавливающий преступность деяния, усиливающий наказание или иным образом ухудшающий положение лица, – обратной силы не имеет.

Установленные ч. 1 ст. 10 УК РФ пределы обратной силы уголовного закона обусловлены и в полной мере согласуются с содержанием (требованиями) провозглашенных УК РФ принципов законности, вины, гуманизма, справедливости и равенства граждан перед законом.

### 3

#### ЧТО ПОНИМАЕТСЯ ПОД ТОЛКОВАНИЕМ УГОЛОВНОГО ЗАКОНА?

#### КАКИЕ ВИДЫ ТОЛКОВАНИЯ УГОЛОВНОГО ЗАКОНА СУЩЕСТВУЮТ?

*Толкование* уголовного закона есть процесс уяснения и разъяснения содержания уголовного закона в целях его правильного, точно соответствующего воле законодателя применения.

Различаются следующие виды толкования:

В зависимости от субъекта, толкующего закон, оно может быть:

- *легальное* – толкование, осуществляемое органом, специально уполномоченным на то законом. Если толкование закона исходит от самого законодателя (Федерального собрания РФ), то оно считается *аутентичным* (в Российской Федерации не существует иного субъекта легального толкования);
- *судебное* – толкование, осуществляемое судебными органами:
  - а) по конкретному уголовному делу (обязательно только по данному делу);

б) в виде разъяснений Пленума Верховного суда РФ по материалам обобщения судебной практики (имеет рекомендательный характер и призвано способствовать единообразному применению уголовного закона);

- *доктринальное (научное)* – толкование, даваемое представителями юридической науки.

Выделяются также профессиональное (даваемое представителями юридической профессии) и обыденное (исходящее от рядовых граждан) толкование;

- по приемам (способам):

а) *грамматическое* – уяснение уголовного закона с помощью правил грамматики, синтаксиса и этимологии;

б) *систематическое* – уяснение содержания нормы уголовного закона посредством установления ее связей с другими правовыми нормами;

в) *историческое* – уяснение содержания нормы уголовного закона с позиций выяснения анализа исторических и социальных причин, обусловивших принятие данной нормы;

- по объему:

а) *буквальное* толкование – основывается на уяснении смысла уголовного закона в точном соответствии с его текстом и не допускает какого-либо расширительного или более узкого понимания «буквы» уголовного закона;

б) *ограничительное* – толкование, в результате которого толкуемую норму уголовного закона предлагается применять не ко всем случаям, буквально определенным текстом уголовного закона;

в) *распространительное* – толкование, предлагающее применение толкуемой нормы к большему кругу случаев, нежели это прямо следует из текста закона.

Ограничительное и распространительное толкование не должны изменять объема содержания уголовного закона и, нацеленные на выражение его действительного смысла, применяются только при наличии в законе соответствующих логических оснований.

#### 4

#### Что понимается под экстрадицией?

Под *экстрадицией* понимается передача одним (запрашиваемым) государством другому (запрашивающему) государству лица, которое находится на его территории, но совершило преступление вне его пределов.

С инициативой об экстрадиции лица может выступить государство:

- на территории которого было совершено преступление;
- против интересов которого совершено преступление;
- гражданином которого является данное лицо.



Целями экстрадиции являются: 1) привлечение к уголовной ответственности или 2) отбывание наказания.

Юридически экстрадиция регламентируется внутригосударственным (конституционным, уголовным и уголовно-процессуальным) и международным правом (многосторонними и двусторонними соглашениями государств).

Как правило, экстрадиция допускается при соблюдении следующих общих условий:

- инкриминируемое лицу деяние является преступным по законодательству и запрашивающего, и запрашиваемого государств;
- преступление не преследуется в порядке частного обвинения, и наказание за него составляет не менее одного года лишения свободы;
- за совершенное преступление не истекли сроки давности привлечения к ответственности или сроки давности обвинительного приговора суда;
- если законодательство запрашиваемого государства не предусматривает за совершенное преступление смертной казни, то со стороны запрашивающего государства должны быть предоставлены гарантии, что она не будет применена к выдаваемому лицу.

Решение вопроса об экстрадиции зависит также от государственно-правового статуса лица, совершившего преступление. В частности, ч. 1 ст. 13 УК РФ (в развитие положений ч. 1 ст. 61 Конституции РФ) запрещает выдачу граждан России. Не подлежат выдаче также лица, которым предоставлено политическое убежище.

Следует иметь в виду, что экстрадиция – это право, а не обязанность государства, но в случае отказа в ней, в развитие древнего принципа «суди или выдай» государство, отказавшее в экстрадиции лица, обязано осуществить уголовное преследование данного лица по собственному законодательству.

## **5 КАКИЕ ВИДЫ СЛОЖНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ СОДЕРЖИТ УК РФ?**

*Сложными* принято называть преступления, объективная сторона которых характеризуется сложным содержанием, что вызывает определенные трудности при отграничении таких (единых по своей правовой природе) преступлений от множественности преступлений.

Уголовный кодекс РФ содержит следующие виды сложных преступлений:

- преступление *с альтернативными действиями* – объективная сторона его заключается в ряде альтернативных действий, совершение

любого из которых образует окончанный состав преступления (например, части первые ст. 222, 228, 325 УК РФ);

- *составное* – преступление, слагающееся из нескольких разнородных деяний, каждое из которых в отдельности предусмотрено уголовным законом в качестве самостоятельного преступления. Такие деяния формируются законодателем в единый состав ввиду их внутреннего единства и взаимосвязи, что позволяет точнее учесть их повышенную общественную опасность, отразив ее в санкции одной уголовно-правовой нормы.

Например, ч. 1 ст. 162 УК РФ фактически объединяет два преступных деяния: покушение на грабеж (ст. 161 УК РФ) и применение насилия, опасного для жизни или здоровья (ст. 115, 112 или 111 УК РФ);

- *преступление с дополнительными тяжкими последствиями* – предполагает в своей основе одно деяние, которое влечет наступление нескольких различных преступных последствий (основное и дополнительное).

Так, в основе преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 167 УК РФ, лежит умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, которое, в свою очередь, привело к двум последствиям: значительному ущербу (основное последствие) и неосторожному причинению смерти (дополнительное последствие);

- *продолжаемое* – преступление, складывающееся из ряда юридически тождественных действий, объединенных единым умыслом и направленных к одной цели (например, п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ);
- *длящееся* – единичное преступление, объективная сторона которого характеризуется действием (бездействием), сопряженным с последующим длительным невыполнением обязанностей, возложенных на виновного законом под угрозой уголовного преследования (такое преступление характеризуется непрерывным осуществлением состава преступления).

Длящееся преступление начинается с момента совершения преступного действия (бездействия) и оканчивается вследствие действий самого виновного, направленных к прекращению преступления, или наступления событий, препятствующих совершению преступления (например, вмешательство органов власти).

Примером длящегося преступления, которое начинается действием, может, в частности, служить незаконное хранение огнестрельного оружия (ч. 1 ст. 222 УК РФ); длящимися преступлениями, совершаемыми бездействием, являются, например, неуплата алиментов и уклонение от уплаты таможенных платежей (соответственно, ст. 157 и 194 УК РФ);

- преступление, совершаемое неоднократными действиями.

От составных и продолжаемых преступлений такие преступления отличаются тем, что складываются из повторных действий, каждое из которых образует не преступление, а иное правонарушение (гражданско-правовой деликт, административное правонарушение или дисциплинарный проступок). Преступлениями, совершаемыми неоднократными действиями, в частности, являются незаконное усыновление (удочерение) (ст. 154 УК РФ) и незаконное использование товарного знака (ст. 180 УК РФ).

## **6 КАКИЕ ПРИЗНАКИ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ЯВЛЯЮТСЯ ФАКУЛЬТАТИВНЫМИ И ПОЧЕМУ? КАКОВО ИХ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ?**

Под *признаком состава преступления* понимается конкретная законодательная характеристика наиболее существенных свойств преступления определенного вида. Совокупность всех установленных уголовным законом признаков определенного преступления образует состав данного преступления.

В теории уголовного права все признаки состава преступления принято делить на обязательные, т.е. присущие всем без исключения составам преступлений, и факультативные – присущие не всем, а лишь некоторым из всей системы предусмотренных УК составов преступлений. Следует иметь в виду, что деление признаков на обязательные и факультативные в уголовно-правовой доктрине носит *условный характер* и допустимо лишь в рамках общего учения о составе преступления, поскольку при анализе вопросов Особенной части оно лишается смысла: каждый признак, указанный в диспозиции статьи Особенной части УК, формулирующей состав преступления, является обязательным для этого конкретного состава.

Например, если в рамках общего учения об объекте преступления предмет преступления считается факультативным признаком, поскольку не присущ абсолютно всем преступлениям (к числу беспредметных, в частности, относятся преступления против жизни и здоровья), то, например, преступлениям, посягающим на установленный порядок обращения наркотических, психотропных, сильнодействующих веществ, оружия и т.п., очевидно, присущ соответствующий предмет преступления – для этих конкретных составов преступлений предмет является обязательным признаком, без установления которого данные преступления немыслимы (см. таблицу).

Таблица

**Обязательные и факультативные признаки состава преступления**

<i>Элемент состава преступления</i>	<i>Обязательные признаки</i>	<i>Факультативные признаки</i>
1. Объект	основной объект	- дополнительный объект; - предмет преступления; - потерпевший
2. Объективная сторона	общественно-опасное деяние (действие или бездействие) для материальных составов: - общественно-опасное последствие; - причинная связь между деянием и последствием	- время; - место; - способ; - обстановка; - орудия и средства совершения преступления
3. Субъективная сторона	- вина	- мотив; - цель; - эмоциональное состояние лица, совершившего преступление
4. Субъект	- физическое лицо; - вменяемость; - возраст уголовной ответственности	признаки специального субъекта (гражданство, пол, должностное положение, отношение к воинской службе и т.п.)

Уголовно-правовое значение факультативных признаков состава преступления:

- в случае введения в конструкцию основного состава конкретного преступления приобретают качество обязательных для данного состава;
- могут иметь квалифицирующее значение (при законодательном формулировании с их помощью составов со смягчающими, отягчающими или особо отягчающими обстоятельствами);
- если не являются признаками основного состава и не имеют квалифицирующего значения, могут учитываться в качестве обстоятельств, смягчающих или отягчающих наказание (ст. 61 и 63 УК РФ).

## 7

**КАК СООТНОСЯТСЯ МЕЖДУ СОБОЙ ПОНЯТИЯ «СУБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ» И «ЛИЧНОСТЬ ПРЕСТУПНИКА»? ИМЕЮТ ЛИ ПРИЗНАКИ ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ?**

Понятием «личность преступника» оперирует прежде всего наука криминология. В общем виде под *личностью преступника* понимается совокупность, система социально значимых биологических (в частности, пол, возраст) и социально-психологических (уровень образования, семейное положение, отношение к труду и пр.) свойств лица, совершившего преступление. Из всех многочисленных свойств личности преступника уголовный закон (основываясь на данных криминологических исследований) выделяет лишь те, которые непосредственно свидетельствуют о способности лица отвечать за свои поступки и нести уголовную ответственность, и придает им уголовно-правовое значение признаков субъекта преступления (общего или специального).

Таким образом, оба понятия тесно связаны между собой: относятся к одному лицу – человеку, совершившему преступление, но их содержание и правовое значение не совпадают.

Понятие «субъект преступления» образует совокупность признаков лица, прямо установленных уголовным законом, и отсутствие хотя бы одного из них ведет к отсутствию субъекта преступления, а следовательно, и состава преступления в целом. Понятие «личность преступника», как было указано выше, не ограничивается только юридически значимыми признаками лица, а, характеризуя индивидуальные черты конкретного лица, выступающего субъектом преступления, является гораздо более широким по своему содержанию.

Признаки личности преступника также могут иметь уголовно-правовое значение, влияя на индивидуализацию наказания либо на освобождение от уголовной ответственности или наказания. В этом аспекте признаки личности преступника и исследуются уголовным правом. В частности, данные признаки учитываются:

- при назначении вида и размера наказания (ст. 48, ч. 1 и 3 ст. 60 УК РФ);
- как обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание (ст. 61, 63 УК РФ);
- при назначении более мягкого наказания, чем предусмотрено законом (ст. 64 УК РФ);
- при применении условного осуждения (ст. 73 УК РФ);
- при решении вопросов об освобождении от уголовной ответственности и от наказания (гл. 11 и 12 УК РФ);
- при помиловании, амнистии и др.

## **8** КАКОВЫ ОБЪЕКТИВНЫЕ ГРАНИЦЫ ОБЩЕСТВЕННО ОПАСНОГО ДЕЙСТВИЯ КАК ПРИЗНАКА ОБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ ПРЕСТУПЛЕНИЯ?

Действие как форма общественно опасного деяния представляет собой (юридически) активную форму поведения человека и, как правило, включает в себя несколько поведенческих актов человека, т.е. оказывается растянутым во времени. В этих условиях важное значение для уголовно-правовой оценки, квалификации содеянного приобретает вопрос об объективных границах преступного действия: когда его следует считать начавшимся и когда завершенным. Данный вопрос актуален, в частности, при установлении времени совершения преступления (ст. 9 УК РФ), установлении добровольного отказа, соучастия, оценке своевременности необходимой обороны, определении сроков давности и пр.

Общественно опасное действие считается *начавшимся* в момент производства первого осознанного и волевого акта, направленного на сиюминутное или последующее причинение вреда охраняемым уголовным законом общественным отношениям [его образуют в том числе и приготовительные действия (ч. 1 ст. 30 УК РФ), действия организатора, подстрекателя, пособника (ст. 33 УК РФ)].

*Конечным* моментом действия является его полное прекращение, в том числе и под воздействием посторонних сил. При этом, в случае использования лицом для воздействия на объекты уголовно-правовой охраны сил и закономерностей объективного мира (например, часового механизма при производстве взрыва, радиоактивных веществ для причинения вреда здоровью), они также должны юридически включаться в содержание действия человека до тех пор, пока эти используемые объективные силы и закономерности подконтрольны лицу, поскольку, по сути, выступают неотъемлемой частью осознанного, желаемого и подвластного ему способа реализации своего преступного намерения. Внешние же процессы, развитие которых лицо не способно направлять и контролировать, но учитывает и использует в своей преступной деятельности, в содержание общественно опасного действия не входят, а, как отмечает академик В.Н. Кудрявцев, являются продолжением объективной стороны и охватываются понятием причинной связи между действием и вредным последствием.

### **9 ЧЕМ ХАРАКТЕРИЗУЕТСЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЕ И ВОЛЕВОЕ СОДЕРЖАНИЕ ЛЕГКОМЫСЛИЯ? ЧЕМ ЛЕГКОМЫСЛИЕ ОТЛИЧАЕТСЯ ОТ КОСВЕННОГО УМЫСЛА?**

Легкомыслие отличается от косвенного умысла по содержанию как интеллектуального, так и волевого элементов.

Хотя законодательная формула легкомыслия (ч. 2 ст. 26 УК РФ) при описании интеллектуального элемента и не содержит указания на осознание общественной опасности совершаемого деяния, а характеризует его лишь предвидением возможности наступления общественно опасных последствий, следует признать, что без такого осознания предвидение общественно опасных последствий невозможно. Таким образом, интеллектуальный элемент легкомыслия характеризуется:

- осознанием общественной опасности осуществляемого действия (бездействия);
- предвидением возможности наступления общественно опасных последствий.

Отличие легкомыслия от косвенного умысла в аспекте интеллектуального содержания заключается в характере предвидения общественно опасных последствий: при косвенном умысле лицо предвидит *реальную* (в данной конкретной ситуации) возможность наступления последствий в результате своего деяния, при легкомыслии – *абстрактную*.

Основное же отличие легкомыслия от косвенного умысла заключается в содержании волевого элемента. Если при косвенном умысле лицо не желает, но сознательно допускает последствия или относится к ним безразлично, т.е. в целом положительно относится к их наступлению, то при легкомыслии лицо, как говорит закон, без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывает на предотвращение этих последствий, т.е. не только не желает наступления последствий, но и рассчитывает на реальные (а не случайные) обстоятельства, способные предотвратить наступление последствий (хотя в действительности оказывающиеся объективно недостаточными).

Типичный пример легкомыслия – вина водителя, превысившего допустимую скорость, в результате чего произошло дорожно-транспортное происшествие со смертельным исходом (ст. 164 УК РФ): превышая скорость и нарушая тем самым правила дорожного движения, водитель осознавал общественную опасность своих действий и предвидел (абстрактно) возможность ДТП (интеллектуальный элемент), но при этом, очевидно, полагал, что ДТП не произойдет, рассчитывая, например, на собственное водительское мастерство, хорошее техническое состояние машины и т.п. (волевой элемент).

Для правильного определения вины в виде легкомыслия весьма важно выяснить, на какие обстоятельства рассчитывал виновный и насколько эти обстоятельства были реальны (расчет только на случайность, на «авось» свидетельствует о наличии косвенного умысла).

## **10** ЧЕМ ОРГАНИЗОВАННАЯ ГРУППА ОТЛИЧАЕТСЯ ОТ ГРУППЫ ЛИЦ ПО ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМУ СГОВОРУ И ПРЕСТУПНОГО СООБЩЕСТВА?

В соответствии с ч. 3 ст. 35 УК РФ преступление признается совершенным *организованной группой* (выделено автором. – А.Е.), если оно совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений. Соответственно, отличительным признаком организованной группы является *устойчивость*. Данный признак в законе не раскрывается, а является оценочным. Существующие разъяснения Пленума Верховного суда РФ и доктринальные рекомендации позволяют утверждать, что об *устойчивости* группы свидетельствуют:

- длительность существования;
- стабильность состава;
- наличие в составе группы организатора (руководителя);
- постоянство форм и методов преступной деятельности, количество совершенных группой преступлений;
- тщательное планирование преступной деятельности, распределение функций между членами группы при подготовке к совершению преступления и осуществлении преступного плана и т.п.

Группа лиц по предварительному сговору устойчивостью не обладает (хотя также может существовать достаточно длительное время и совершить несколько преступлений).

Под *преступным сообществом* понимается сплоченная организованная группа (организация), созданная для совершения тяжких или особо тяжких преступлений, либо объединение организованных групп, созданное в тех же целях (ч. 4 ст. 35 УК РФ).

Отличительными признаками преступного сообщества (преступной организации) являются сплоченность и специальная цель.

*Сплоченность* является оценочным признаком и, по сути, означает еще большую (нежели устойчивость) степень организованности преступной группы, предполагая также наличие:

- сложных организационно-иерархических связей;
- структурных подразделений;
- значительных денежных средств и общей кассы;
- коррупционных связей;



- тщательной конспирации деятельности;
- совмещения нелегальной деятельности с легальной;
- распространения своего влияния на определенную территорию и т.п.

Целью преступного сообщества (преступной организации) является совершение любых тяжких или особо тяжких преступлений.

### **11** ЧТО ТАКОЕ НЕОБХОДИМАЯ ОБОРОНА, КАКОВЫ УСЛОВИЯ ЕЕ ПРАВОМЕРНОСТИ? ЧЕМ НЕОБХОДИМАЯ ОБОРОНА ОТЛИЧАЕТСЯ ОТ ДРУГИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, ИСКЛЮЧАЮЩИХ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ?

Под *необходимой обороной* понимается правомерная защита законных прав и интересов личности, общества или государства от общественно опасного посягательства путем причинения вреда посягающему.

На основании законодательных положений, регламентирующих необходимую оборону (ст. 37 УК РФ), теория и практика уголовного права традиционно выделяют две группы условий правомерности: относящиеся к акту посягательства (нападению) и относящиеся к акту защиты (обороне).

*Условия правомерности, относящиеся к посягательству:*

1. Общественная опасность посягательства – способность посягательства причинить существенный вред охраняемым общественным отношениям.

2. Наличие посягательства означает, что оно уже началось (либо наличествует его реальная угроза), но еще не окончилось. Недопустима оборона от посягательств, ожидаемых в будущем.

3. Действительность посягательства – его объективность, наличие в реальной действительности, а не в воображении обороняющегося. Вопрос об ответственности при защите от воображаемого нападения (при так называемой «мнимой обороне») должен рассматриваться по правилам оценки фактической (субъективной) ошибки.

*Условия правомерности, относящиеся к защите от посягательства:*

1. Вред должен быть причинен только нападающему. При совершении посягательства группой лиц обороняющийся вправе применить к любому из нападающих такие меры защиты, которые определяются опасностью и характером действий всей группы.

2. Не должно быть допущено превышения пределов необходимой обороны (т.е. умышленных действий, явно не соответствующих характеру и опасности посягательства).

В соответствии с ч. 1, 2 ст. 37 УК РФ данное условие относится только к случаям, когда посягательство не было сопряжено с насилием, *опасным для жизни* обороняющегося или другого лица, либо с *непосредственной*

*угрозой* применения такого насилия. В случаях, когда такая опасность для жизни имела место, допустимо причинение любого вреда посягающему.

При определении факта превышения необходимой обороны должны быть оценены: важность объекта, на который было направлено посягательство, интенсивность, способ, орудия и средства нападения и противопоставляемые им орудия и средства защиты, личность нападающего (физическая сила, агрессивность и т.п.), а также другие обстоятельства нападения и обороны (время, место, обстановка, душевное волнение, испуг обороняющегося и т.п.).

В соответствии с ч. 2.1 ст. 37 УК РФ не являются превышением пределов необходимой обороны действия обороняющегося лица, если это лицо вследствие неожиданности посягательства не могло объективно оценить степень и характер опасности нападения.

Необходимую оборону следует отличать от других обстоятельств, исключающих преступность деяния, и прежде всего от крайней необходимости (ст. 39 УК РФ) и причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление (ст. 38 УК РФ).

Отличие необходимой обороны от причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление, заключается в следующем:

- право на необходимую оборону существует только во время посягательства, на причинение вреда при задержании – после преступного посягательства;
- целью необходимой обороны является защита охраняемых интересов, а задержания – доставление лица, совершившего преступление, в органы власти и пресечение возможности совершения им новых преступлений;
- причинение вреда при необходимой обороне допустимо и в случаях, когда имелась возможность избежать нападения, при задержании преступника – это вынужденная мера;
- размер причиненного вреда при необходимой обороне может быть любым, а при задержании преступника – минимальным либо соответствующим тяжести преступления.

## 12

### **КАКОВ ПРАВОВОЙ РЕЖИМ СМЕРТНОЙ КАЗНИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ?**

Часть 2 ст. 20 Конституции РФ гласит: «Смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с уча-

стием присяжных заседателей». К настоящему времени смертная казнь не исключена из УК РФ и по-прежнему (как исключительная мера наказания) предусмотрена в системе наказаний российского уголовного права (ст. 44, 59 УК РФ); пять статей Особенной части УК РФ предусматривают ее в своих санкциях (ч. 2 ст. 105, ст. 277, 295, 317, 357 УК РФ). Исполнение смертной казни регламентируется уголовно-исполнительным законодательством.

Хотя смертная казнь в РФ и не отменена, на сегодняшний день она не может назначаться судами в связи с постановлением Конституционного суда РФ от 2 февраля 1999 г. № 3-П, в котором суд разъяснил, что до тех пор пока во всех субъектах РФ не будут созданы суды присяжных (а в соответствии с ч. 2 ст. 20 Конституции РФ право на рассмотрение дела в таком суде обвиняемому должно быть предоставлено), применение смертной казни даже в тех субъектах, где суды присяжных имеются, есть нарушение конституционного принципа равенства граждан перед законом и судом (ст. 19 Конституции РФ). В настоящее время суды присяжных созданы во всех субъектах РФ за исключением Чеченской Республики, где его создание в соответствии с Федеральным законом от 18 декабря 2001 г. № 177-ФЗ «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» планируется к 1 января 2007 г. (ст. 8).

В связи с вступлением в Совет Европы Россией подписан (см. Распоряжение Президента РФ от 27 февраля 1997 г.) Дополнительный протокол № 6 к европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г., в соответствии с которым государства-участники данного соглашения обязуются отменить смертную казнь. В настоящее время данный (уже подписанный Россией) протокол Федеральным собранием РФ не ратифицирован. В случае его ратификации смертная казнь должна быть исключена из УК и впредь может быть введена только за деяния, совершенные во время войны или в условиях ее неизбежной угрозы (см. ст. 2 Протокола № 6).

### **13** КАК В СООТВЕТСТВИИ С УК РФ ПРЕКРАЩАЕТСЯ СУДИМОСТЬ?

Судимость как специфическое правовое состояние лица, осужденного к какому-либо виду наказания, имеет свой момент возникновения (вступление обвинительного приговора в силу) и прекращения.

Уголовный закон предусматривает *два способа прекращения судимости* (ст. 86 УК РФ):

- *погашение* – автоматическое (не нуждающееся в каком-либо правоприменительном решении) прекращение судимости по истечении установленного УК срока;

- *снятие* судимости – производится до истечения такого срока судом либо актом амнистии или помилования.

УК РФ дифференцирует сроки погашения судимости в зависимости от того:

- какое наказание назначено (лишение свободы или более мягкое);
- условное оно или реальное;
- к какой категории тяжести относится совершенное преступление, если за него назначено лишение свободы.

В соответствии с ч. 3 ст. 86 УК РФ судимость *погашается* в отношении:

- условно осужденных лиц по истечении испытательного срока;
- осужденных к более мягким видам наказаний, чем лишение свободы, по истечении одного года после отбытия или исполнения наказания;
- осужденных к лишению свободы за преступления небольшой или средней тяжести, по истечении трех лет после отбытия наказания;
- осужденных к лишению свободы за тяжкие преступления, по истечении шести лет после отбытия наказания;
- осужденных за особо тяжкие преступления, по истечении восьми лет после отбытия наказания.

В случае назначения дополнительного наказания данные сроки исчисляются с момента отбытия дополнительного наказания.

Если осужденный был досрочно освобожден от отбывания наказания (ст. 79, ч. 3 ст. 81, ст. 93 УК РФ) или неотбытая часть наказания была заменена более мягким видом, то срок погашения судимости определяется по общим правилам, начиная исчисляться с момента освобождения от отбывания основного и дополнительного видов наказания (ч. 4 ст. 86 УК РФ).

Судимость может быть *снята* судом до истечения срока погашения по ходатайству осужденного.

Условия снятия судимости:

- факт отбытия наказания [лицо, освобожденное от наказания, считается несудимым (ч. 2 ст. 86 УК РФ)];
- последующее безупречное поведение осужденного (несовершение им новых правонарушений).

Процессуальный порядок разрешения вопроса о снятии судимости регламентирован ст. 400 УПК РФ.

В соответствии с ч. 6 ст. 86 УК РФ погашение или снятие судимости аннулирует все правовые последствия, связанные с судимостью.